

伽玛刀治疗颅底脑膜瘤的疗效分析

施国林, 曹洪明, 蔡文峰, 王净娟, 李琴
(昆明医科大学第二附属医院伽玛刀中心, 云南 昆明 650101)

[关键词] 颅底; 脑膜瘤; 伽玛刀

[中图分类号] R739.45 [文献标识码] A [文章编号] 2095-610X (2014) 08-0138-02

脑膜瘤是起源于脑膜及脑膜间隙的衍生物, 它们可能来自硬膜成纤维细胞和软脑膜细胞, 但大部分来自蛛网膜细胞, 也可发生在任何含有蛛网膜成分的地方。瘤基底与前中后颅凹底附着的脑膜瘤统称为颅底脑膜瘤, 颅神经由颅底出脑, 因此, 颅底脑膜瘤的颅神经损害多见, 手术切除困难。因此, 伽玛刀在颅底脑膜瘤的治疗方面有较大优势。本文介对 2010 年 1 月至 2013 年 1 月在昆明医科大学第二附属医院头部伽玛刀中心行伽玛刀治疗的 112 例病例。其中手术残余 40 例, 单纯伽玛刀治疗 72 例, 治疗效果显著, 现报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本组 112 例中, 男 36 例, 女 76 例; 年龄 11~70 岁, 平均 40.5 岁。其中 72 例只单纯行伽玛刀治疗, 40 例为术后残余病例, 术后病例病检均为良性脑膜瘤。肿瘤的部位分别为蝶骨嵴脑膜瘤 24 例, 岩斜区脑膜瘤 16 例, 海绵窦区脑膜瘤 12 例, 桥脑小脑角区脑膜瘤 20 例, 小脑幕脑膜瘤 40 例。肿瘤体积 1.2~11.2 cm³, 平均体积 6.2 cm³。临床表现因部位的不同而表现为视力下降 10 例、听力下降 8 例, 三叉神经功能痛 9 例, 面部、唇部麻木 3 例, 动眼神经功能障碍致眼睑下垂, 眼球运动障碍 2 例, 其余病例表现为头痛等不典型症状, 或因体检发现。

1.2 诊断依据

依据患者的临床症状和影像学改变, 主要是 CT 和 MRI 表现, 如增强均一强化和脑膜尾征, 术后患者依据病理诊断。

1.3 伽玛刀治疗适应证

(1) 肿瘤大小方面肿瘤直径 < 35 mm, 若肿瘤大于 35 mm, 无重要周围脑组织、神经和血管压迫效应也可以作为伽玛刀治疗的相对适应症。(2) 若患者年龄偏大手术风险高, 或患者不愿手术, 或病灶位于功能区不能手术, 也可行伽玛刀治疗。

笔者采用螺旋式伽玛刀治疗系统, 头架定位后 MRI (西门子 3.0T) 薄层扫描, 所有患者均行水平位、冠状位增强扫描定位, 最后 OUR 软件规划病灶, 确定病灶的三维空间位置, 并根据病灶大小、位置给予对应的处方剂量。周边剂量 11.0~16.0 Gy, 平均 13.5 Gy, 中心计量: 21.0~37 Gy, 平均 29.0 Gy, 等剂量曲线 40%~60%, 平均 50%, 鞍点数 1~10 个, 平均 5 个。

1.4 疗效评估标准

以肿瘤体积缩小、肿瘤增强扫描失增强表现, 中心发生液化性坏死, 或肿瘤不再增大, 或临床症状改善为治疗有效。在肿瘤体积变化方面, 以肿瘤大小在三个经线相差 1 mm, 或体积增大或缩小 20%为准。

2 结果

2.1 肿瘤体积变化

随访半年至 1 a 时, 影像学显示肿瘤中心坏死的有 28 例。随访 6~100 个月, 平均 53 个月时, 肿瘤消失 8 例 (7.1%), 缩小 56 例 (50.0%), 肿瘤体积不变 48 例 (42.9%), 无肿瘤体积增大病例。

2.2 伽玛刀治疗后肿瘤周围颅神经功能变化

20 例小脑桥脑角区脑膜瘤病例, 8 例治疗前有听力下降症状, 治疗后未出现听力继续下降, 面部、唇部麻木 3 例, 治疗后长期随访麻木好转, 未并发

[作者简介] 施国林 (1984~), 男, 云南楚雄市人, 医学学士, 住院医师, 主要从事伽玛刀对颅脑肿瘤及血管病变的治疗研究。

[通讯作者] 曹洪明, E-mail:282077116@qq.com

其他颅神经功能障碍, 治疗前9例伴有三叉神经痛者中, 治疗后8例三叉神经痛症状好转, 1例治疗后肿瘤缩小, 疼痛消失, 半年后再发疼痛, 行手术切除残余肿瘤后疼痛消失。海绵窦区脑膜瘤12例, 治疗后未出现相应颅神经功能障碍加重。其余部位颅底脑膜瘤均未并发相应颅神经功能障碍。

3 讨论

颅底肿瘤是指发生在前颅窝、中颅窝、后颅窝及中央部位的肿瘤, 包括嗅沟的和前颅窝底的脑膜瘤, 岩尖区脑膜瘤, 桥小脑角区肿瘤, 斜坡肿瘤及及颅底内外沟通瘤, 鞍结节脑膜瘤, 蝶骨脊内侧脑膜瘤亦属于此范围, 这些肿瘤多数属于良性肿瘤, 如脑膜瘤。脑膜瘤是颅内最常见的肿瘤之一, 成人患者最多, 分为颅内脑膜瘤和异位脑膜瘤, 脑膜瘤由颅内蛛网膜细胞形成, 异位脑膜瘤由无脑膜道盖的组织器官发生, 主要由胚胎期残留的蛛网膜组织演变而成。脑膜瘤为颅内最常见的良性肿瘤, 也有少部分为恶性, 脑膜瘤的发病率在颅内肿瘤中仅次于胶质瘤。

伽玛刀治疗颅底脑膜瘤的理论依据^[1,2]伽玛刀的放射生物学特性, 它发出的窄束的伽玛射线能精确聚焦于靶区, 一次照射时局部产生致死性剂量, 不考虑靶区对射线的敏感问题, 达到摧毁病灶的目的。而且肿瘤边界剂量锐减, 适合于形态不规则的肿瘤边缘, 可以使周围正常组织基本不受损害。相比恶性肿瘤, 脑膜瘤很少向外侵犯, 肿瘤边缘大多规整, 利于病灶的规划, 可以针对病灶给与相应的处方剂量, 肿瘤边缘外的计量急剧减少, 对正常组织几乎无损伤。相比其他肿瘤, 脑膜瘤生长缓慢, 其营养血管在伽玛刀治疗后的数月闭塞, 使肿瘤发生缺血性坏死, 逐渐萎缩, 甚至消失, 最终达到治疗效果。

颅底部肿瘤的显微神经外科手术一直是困扰神经外科医生的难点, 由于复杂的解剖结构、重要功能区密集等, 手术往往难以全切除, 而且复发率高。对于颅底部的肿瘤尤其是良性肿瘤, 因为手术全切除具有较高的死亡率和伤残率,

国内王诚等^[3]报道颅底脑膜瘤手术治疗55例, 全切47例, 次全切5例, 部分切除3例, 术后并发症方面颅神经损害9例, 肢体运动障碍6例, 尿含3例, 癫痫3例, 脑积水2例, 下丘脑功能衰竭3例, 继发性出血3例, 顽固性脑积水2例, 术后并发症达30%, 死亡5例, 3例死于下丘脑功能衰竭, 2例死于继发性出血, 结果显示较高的并发症和致残致死率, 所以一般采取保守的态度, 进行肿瘤的部分切除或囊内切除, 从而避免加重神经系障

碍, 对于老年人及不能耐受手术的病人, 颅底显微外科更是高度危险的颅底脑膜瘤常常累及脑内重要结构、主要血管和颅神经。随着放射外科的发展, 伽玛刀作为一种相对无创, 治疗风险较手术低而在临床得到大量应用。本组112例, 临床随访6~100个月, 平均53个月, 肿瘤消失8例(7.1%), 缩小56例(50.0%), 肿瘤体积不变48例(42.9%), 无肿瘤体积增大病例, 听力功能, 面神经, 三叉神经功能及海绵窦区颅神经功能均得到较好保留, 与文献^[4,5]报道基本一致, 结果显示伽玛刀在颅底脑膜瘤治疗方面有较大优势。

肿瘤处方剂量的确定, 处方剂量的选择对肿瘤的控制和治疗效果尤为重要, 要考虑到肿瘤的大小、位置、患者自身的年龄及耐受状况。一般而言, 患者年龄相对年轻、病灶离功能区或重要神经、血管较远, 处方剂量可相对偏大, 反之相对较小, 老年患者, 病灶偏大易引起水肿者也应减小处方剂量。多数作者^[2,4]推荐颅底肿瘤的边缘剂量为16.8 Gy, 平均最大放射剂量为16~34 Gy。本中心采用边缘剂量11~16 Gy(平均13.5 Gy), 等剂量曲线40%~60%(平均50%), 靶中心点1~10个(平均5个)。

在肿瘤周围颅神经的功能变化方面, 颅神经功能的保留是判断治疗效果的重要方面。本次随访显示, 伽玛刀治疗后桥小脑角肿瘤所致面部麻木、三叉神经功能障碍及听力障碍等症状均未出现进行性加重, 其余部位颅底脑膜瘤伽玛刀治疗后对保护颅脑神经功能均有较好疗效。总之, 伽玛刀作为一种相对无创, 相对风险较低、且术后恢复较快的治疗方式, 对肿瘤周围颅神经和重要神经结构具有较好保护, 对颅底脑膜瘤的治疗有着独特的优势。

参考文献

- ZACHERHOFER I, WOLFSBERGER S, AICHNOLZER M, et al. Gammakniferadiosurgery for cranial base meningiomas: experience of tumor control, clinical course, and morbidity in a followup of more than 8 years [J]. Neurosurgery, 2006, 58(1):28~36.
- BLACK P M, VILLAVICENCIO A T, RNOUDDOU C, et al. Aggressive surgery and focal radiation in the management of meningiomas of the skull base preservation of function with maintenance of local control [J]. Acta Neurochir (Wien), 2001, 143(6):555~562.
- 王诚, 卓志平. 手术治疗颅底脑膜瘤55例临床分析[J]. 航空航天医药, 2010, 21(1):39~40.
- 刘建宇, 张丽君. 无症状性脑膜瘤治疗时应注意的几个问题[J]. 中国微创外科杂志, 2008, 8:757~759.
- 许民辉. 头颅伽玛刀的临床应用[M]. 成都: 四川科学技术出版社, 2005:106~109.

(2014-05-05收稿)