

云南高校大学生教学质量意识调查与分析

刘 英

(昆明医科大学教学质量监控与评估中心, 云南昆明 650500)

[摘要] **目的** 了解学生的教学质量意识现状, 为云南高校教学质量的提高提供重要参考. **方法** 通过问卷的方式, 对云南 5 所高校 5 个年级的 1 069 人进行问卷调查. **结果** 云南高校大学生具有较强的教学质量意识, 但仍需加大对云南高校在校大学生教学质量知识的宣传; **结论** 关注以 5 所高校为例的高校评教结果一定程度上被闲置的问题, 明确评教后教学改进机制建立的重要性; 关注授课教师让学生满意的比率不高的问题, 重视和增加教学成效作为教师绩效评价的重要指标.

[关键词] 教学质量; 教学质量意识; 高校大学

[中图分类号] G652 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2095 - 610X (2014) 01 - 0158 - 05

Investigation and Analysis of Students' Awareness of Education Quality in Yunnan University- Taking 5 Universities in Yunnan as Examples

LIU Ying

(Education Quality Supervision and Assessment Center, Kunming Medical University, Kunming Yunnan 650500, China)

[Abstract] **Objective** The purpose of this study is to understand students' awareness of education quality and provide an important reference for teaching quality assurance and improvement in universities of Yunnan. **Methods** By using questionnaire, a survey to 1069 students in 5 grades of 5 Yunnan universities was conducted. **Results** Students have strong sense on awareness of education quality in Yunnan universities, but it is still necessary to increase the propaganda of education quality among students. **Conclusion** Focus on the idled teaching evaluation results in 5 universities of Yunnan. Clear and definite the importance of establishing improvement mechanism after teaching evaluation. Focus on the problem of low satisfaction from students. Pay more attention to teaching effect and add it as the important indicator in the teachers' performance assessment.

[Key words] Education quality; Awareness of education quality; Students in university

教学质量意识是人们对于教学质量的本质、意义、形成方式及其诸因素间依存关系的认识、判断和评价, 是人们对于教学质量所持的主观态度^①. 我国高等教育实现从大众化向质量内涵式发展以后, 提高教学质量、树立质量意识正成为社会的共识. 大学生作为教学质量的承受者或体现者, 沐浴在加强与提高高等教育教学质量的氛围与各种举措中, 他们的教学质量意识的现状成为高校

加强与改进教学质量监控体系的动力与关注点. 因此, 对云南高校大学生教学质量意识的调查研究就显得十分必要.

1 对象与方法

1.1 研究对象

问卷调查采取无记名方式进行, 为了使调查更

[基金项目] 云南省教育厅科学研究基金资助项目 (2010Y204)

[作者简介] 刘英 (1976~), 女, 湖南衡阳市人, 教育学硕士, 助理研究员, 主要从事高等医学教育研究与评估工作.

具有样本性,选择了云南省内5所高校,一所是多学科的综合类院校,一所是结合云南省情的多民族的综合类院校,一所是医科院校,一所是师范院校,另一所是地州师范院校.对象为在校的1~5年级大学生,共发放问卷1070份,回收有效问卷1069份,回收率为99.9%.其中,男生339名,女生729人;涉及5个年级和多个专业.

1.2 研究方法

本研究主要是对2011学年至2012学年间云南省高校学生采用个别访谈和问卷调查的方式进行.问卷调查主要从3个方面来了解在校大学生教学质量意识:一是学生自身对学习质量的意识;二是学生对其老师授课教师授课质量的关注程度;三是学生对学校教学质量管理的现状.

1.3 统计学处理

使用SPSS软件进行了相关统计分析.为了方便实施统计和分析,将一年级、二年级归类为低年级,将三、四、五年级归类为高年级.

2 结果

2.1 5所高校大学生自身学习质量的意识

5所高校问卷中关于“您认为大学生应该关注授课教师授课质量好坏吗?”的问题中,经过统计分析,赞成“必要性”的学生有998人,占答卷人数的93.4%.5所高校受调查的学生中大部分同学都认为有必要关注授课教师授课质量好坏.“授课教师的授课质量对其就业和升学的影响”的问题,在5所高校中,受调查的学生中认为授课教师的授课质量对其就业和升学影响“明显”的有748人,占答卷人数70.0%，“非明显”的有320人,占答卷人数30%.“学校整体教学质量的高低与其就业的因果关系”的问题上,在5所高校受调查的学生中认为学校整体教学质量的高低与其就业有明确因果关系的有859人,占答卷人数80.4%,非明确因果关系的有209人,占答卷人数19.6%.

5所高校问卷中关于“大学生对哪个阶段的学习质量堪忧”的问题中,在不同的学校方面把基础阶段与实习、见习比,差异有统计学意义($P < 0.05$),见表1.受调查的学生中,云南师范大学担忧“实习阶段”的有89人,占该学校答卷人数46.4%;昆明医科大学担忧“实习阶段”的有107人,占该学校答卷人数48%;而云南大学担忧“基础阶段学习”有147人,占该学校答卷人数50.3%;云南民族大学担忧“基础阶段学习”有109人,占该学校答卷人数47.4%;曲靖师范学院

担忧“基础阶段学习”有147人,占该学校答卷人数60.2%.可见,云南师范大学和昆明医科大学受调查的学生中大部分学生担忧的是“实习”阶段的学习,而云南大学、云南民族大学、曲靖师范学院受调查的学生中大部分学生担忧的是“基础阶段”的学习.在年级方面,经过统计分析,同学们对担忧的学习阶段没有统计学上的显著差异($P > 0.05$),低年级担忧“基础阶段”学习的有325人,占低年级答卷人数的49.9%,高年级担忧“实习”的有184人,占高年级答卷人数的44.1%,可见,低年级的学生更多地担忧基础阶段学习,高年级学生更多地担忧实习阶段的学习.在性别方面,经过统计分析,同学们对担忧的学习阶段没有统计学上的显著差异($P > 0.05$),男/女生担忧的更多地集中在基础学习阶段.

在对学生教学过程中出现过哪些课堂行为的问卷调查中,所调查的5所高校的学生人数中近半数以上学生在课程上出现的课堂行为人数比例由高到低排列见表2,从表中可以看出:所调查的学生在课堂上出现的课堂行为中“讲话”和“玩手机”成为5所高校的绝大部分同学出现比例最高的课堂行为.

2.2 5所高校大学生对授课教师授课质量的关注程度

5所高校问卷中关于“授课教师让大学生满意的程度”的问题,接受调查的学生中人数满意集中在40%~60%比例较多.经过统计分析,在学校、性别方面其看法无统计学差异($P > 0.05$),但在年级方面其看法存在统计学上的显著差异($P < 0.05$),见表3.从表3中可以看出5所高校低年级的学生对所授课老师满意的程度集中在40%~60%、60%~80%2个阶段的人数有387人,占答卷人数的59.4%,而高年级的学生对所授课教师满意的程度集中在20%~40%、40%~80%2个阶段的人数有252人,占高年级答卷人数的60.4%.可见,总体而言,5所高校高年级和低年级学生对授课教师满意比例集中在40%~60%这个比例较多,处于一般满意状态,但在20%~40%和60%~80%这2个比例上来看5所高校高年级的学生对授课教师满意度相对低年级学生来说要更低一点.

5所高校问卷中关于“大学生关注到的授课教师关注其教学质量”的问题,受调查的学生中“关注”和“较为关注”有403人,占答卷人数的37.8%;“一般”的有509人,占答卷人数的47.7%;“不太关注”和“不关注”的有14.6%.经过统计分析,在年级、性别方面其看法无统计学

上的显著差异 ($P > 0.05$)。综合 5 所高校, 把“关注”、“较为关注”、“一般”归类“关注”, 把“不太关注”、“不关注”归为“非关注”进行分类, 其看法存在统计学上的显著差异 ($P < 0.05$), 见表 4。从表 4 中可以看出昆明医科大学相对其他高校在授课教师关注教学质量方面相对比例要高于其他高校。

5 所高校在关于“评教后授课教师教学质量是否提高”的问题, 受调查的学生中“没有明显变化”有 732 人, 占答卷人数的 68.5%; 在关于“授课教师教学质量的高低对学生自身学习质量的影响”问题中, 受调查的学生中认为“明显”的有 1 006 人, 占答卷人数的 94.2%。同时在对“授课教师是否在学生评教前后频频示好”的问题上, 受调查的学生中回答“没有”的有 664 人, 占答卷人数的 62.2%。从统计分析中可以看出, 大部分学生认为授课教师授课质量高低对自身学习质量影响明显, 但其授课教师在评教后其授课质量没有明显变化, 在评教后提高教学质量仍不太明显。通过主观题目部分及访谈得知, 部分学生认为老师授课吸引力有待提高, 在授课过程中照本宣科较多, 与学生的沟通交流较少。

2.3 5 所高校大学生对学校教学质量管理的现状

5 所高校问卷中关于“对学校发放的授课教师课堂教学质量评价表学生的态度”的问题, 受调查的学生中“主动参与, 积极配合”的有 666 人, 占答卷人数的 62.4%; “被动参与, 敷衍了事, 漠不关心”的有 402 人, 占答卷人数的 37.6%。经过统计分析, 在高校方面其看法有统计学上的显著差异 ($P < 0.05$), 地州曲靖师范学院受调查的学生中“主动参与, 积极配合”的人数占答卷人数为 72.5%, 相比其他省级高校学生“主动参与, 积极配合”程度更高些。同时, 5 所高校低年级学生对各种评价表主动参加, 积极配合的程度要高于高年级的学生。

5 所高校问卷中关于“学生个人认为学校建立的较重要的教学信息反馈渠道”的问题调查中, 即对于“学校教学督导组举行的教学评议座谈会”、“学生信息员座谈会”、“匿名学生问卷评教”、“教学信箱”、“评价网络”的多选中, 5 所高校受调查的学生中存在着共同点, 即 5 所高校选择人数较多的渠道为“匿名学生问卷评教”, 选择人数较少的渠道为“学生信息员座谈会”。但问卷中“评教结果是否及时反馈给学生”的问题, 5 所高校受调查的学生中“从来没有”的人数有 797 人, 占答

卷人数的 74.6%, 经过统计分析, 在各个高校方面其看法无统计学上的显著差异 ($P > 0.05$)。同时通过主观题目部分及访谈得知, 大部分学生对学校有必要定时将评教分析结果反馈给学生的呼吁比较高, 认为不及时反馈给他们会影响到后续阶段参与评教的积极性。

2.4 云南高校大学教学质量意识现状

在云南 5 所高校大学生教学质量意识方面的问卷调查中, 93.4% 受调查的大学生认同有必要关注授课教师的授课质量, 同时在“授课教师授课质量对其就业和升学的关系”和“学校整体教学质量高低与其就业的因果关系”的调查中, 大部分学生 (70.0% 和 80.4%) 认为授课教师的授课质量以及学校整体教学质量的高低与自己有显著的联系。可见, 以 5 所为例的云南高校大部分学生具有较强的教学质量意识, 但还是有相当部分学生对教学质量意识薄弱。

学生的教学质量意识是学生关注教学结果, 进而改善学习行为的内驱力。虽然教学质量的提高是“教”与“学”两方面多因素互动的结果, 但学生所拥有的教学质量意识不仅会对学生当下的学习行为产生积极或消极的影响, 而且也会成为推动或阻碍高校改革的重要力量。因此, 需要加强对学生有关教学质量方面的宣传和动员。高校教学质量管理部应开展对提高学生关注自身及学校教学质量意识及行为的培训, 邀请质量认证审核机构专家、质量工程师等质量管理专家来校为学生开展质量管理知识讲座。在选修类课程中开设质量管理类课程, 让学生们学习了解质量及质量管理的有关概念和术语, 教学质量管理的意义, 教学质量管理体系的建立、实施、保持和持续改进过程等, 对高质量的教学和真正的好教师的认识也更趋于理性。同时加强重视定期对大学生教学质量满意度的测评, 建立科学的学生满意度测评体系^[2]。

3 讨论

3.1 明确学生评教后信息及时反馈等机制建立必要性

目前, 许多高校重视内部教学质量监控体系的建设, 开展了丰富多样的教学评价行为, 但对评教后运用评价结果和信息改进和修订教学活动较为忽略。一个有效的教学评价不仅仅停留在教学监控和评价的行为和结果, 而应该与教学反馈、教学改进前后相继。正如美国著名教育评价学专家斯塔弗宾所言: “评价的目的不在证明, 而在改进^[3]。”这

表 1 学生所堪忧的学习阶段 [n (%)]

Tab. 1 The learning stages of students worried [n (%)]

	基础阶段	实习	见习	合计
云南师范大学	82 (42.7)	89 (46.4)*	21 (10.9)*	192 (100.0)
昆明医科大学	79 (35.4)	107 (48.0)*	37(16.6)*	223(100.0)
曲靖师范学院	147 (60.2)	68 (27.9)*	29(11.9)*	244(100.0)
云南民族大学	109 (47.4)	91 (39.6)*	30(13)*	230(100.0)
云南大学	90 (50.3)	75 (41.9)*	14(7.8)*	179(100.0)

与基础阶段比较, * $P < 0.05$.

表 2 各个学校学生课堂行为人数比例由高到低排序 [n (%)]

Tab. 2 The order for the number of classroom behavior from highest to lowest in each university [n (%)]

	课堂行为			
	讲话	玩手机	看课外书	逃课
云南师范大学	159(83.2)	148 (77.5)	128 (67)	102(53.4)
昆明医科大学	170 (76.6)	169 (76.1)	144(64.9)	117(52.7)
曲靖师范学院	203 (83.2)	185 (75.8)	129(52.9)	75(30.7)
云南民族大学	207 (90.4)	190(83)	159(69.4)	147(64.2)
云南大学	144 (81.4)	120(67.8)	117(66.1)	105(59.3)

表 3 对授课教师满意比例 [n (%)]

Tab. 3 The percentage of students satisfaction with the teachers [n (%)]

	< 20%	20% ~ 40%	40% ~ 60%	60% ~ 80%	> 80%	合计
低年级学生	73 (11.2)	141(21.7)	213 (32.7)	174 (26.7)	50 (7.7%)	651(100)
高年级学生	68 (16.3)*	103 (24.7)*	149(35.7)*	84(20.1)*	13(3.1%)*	417(100)*

与低年级学生比较, * $P < 0.05$.

表 4 学生所接触到的授课教师关注教学质量 [n (%)]

Tab. 4 Attention of teachers to the teaching quality [n (%)]

学 校	关注	非关注	合计
云南师范大学	156(81.3)*	36(18.8)	192(100.0)
昆明医科大学	207(92.8)*	16(7.2)	223(100.0)
曲靖师范学院	217(88.9)*	27(11.1)	244(100.0)
云南民族大学	191(83)*	39 (17)	230(100.0)
云南大学	141(78.8)*	38(21.2)	179(100.0)

与非关注比较, * $P < 0.05$.

在本研究中也可以看到 5 所高校学生的视眼里授课教师关注教学质量的占 37.8%，一般关注的占 47.7%，评教后授课教师教学质量没有明显变化的占 68.5%。这些数据说明评教结果一定程度上被闲置起来，影响到教学评价的有效性。

建议应从以下几个方面加强改进：一是明确教学评教后教学改进主导机构，应明确由高校教学质量监控部门不仅主导教学评价等专项评价工作的开

展，而且主导教学评价后教学改进的监督角色。二是而建立教学评价后的教学改进和推广制度。将高校督导专家、领导等多元评价主体在专项教学评价及日常质量监督过程中发现的共性问题，提炼上升为每年的校级教研教改课题招标指南，以引导教师申报立项课题，建立了评教后“发现问题 - 提出问题 - 课题攻关”持续性教学质量改进机制。对于教学评教后好的做法和经验结果，鼓励以申报学

校教学成果或精品课程等方式,建立“发现特色-成果申报-推广学习”持续性教学质量推广机制。三是加强在评教后信息反馈给学生主体的意识和增加网络、教室和食堂粘贴、学生信息员反馈等多样化方式反馈给学生的行为。

3.2 重视和增加教学成效作为教师绩效评价的重要指标

随着我国高等教育迈过大众化的门槛之时,其实已经进入了诺贝尔奖得主彭齐亚斯所说的“以质量取胜的年代”。相关的调查研究发现,在许多高等院校,本科生,特别是大一新生学习的消极、被动和茫然,已经是一个不容忽视的严重问题。而学生是否适应大学教学,能否有效第“投身学习”,很大程度上又取决于教授能否投身教学^[4]。问卷中关于“授课教师让大学生满意的比列”的问题,在各个学校方面,各个学校受调查的学生中人数满意集中在40%~60%比例较多。可见,学生对所在高校的教师的教学状况的满意度并不很高。

长期以来,相对于对教师科研工作的物质和精神奖励,对普遍教师教学工作给予肯定的奖项和措施并不是很多。而学生“投身学习”是提高本科教育质量的关键所在。学生的“投身学习”又与教师的“投身教学”息息相关。虽然高校设立了教学名

师、教学成果奖,但此类奖项毕竟只是针对少数教师,所以也不能起到对高校绝大部分教师教学质量意识的激发作用。因此,应进一步发挥教学质量评价的导向的功能,建议将教师的教学成效与年度优秀、职称申报、教学成果、教学名师、教学亮点等评选相结合,并给予恰当的精神和物质奖励。尤其是年度优秀、职称申报等方面应由学校教学质量管理部开展教学的专项评价,出具其教学成效的证明,将增加教学成效作为教师绩效评价的重要指标,使教师的教学投入和教学工作成效成为可以得到社会认可的因素,进一步增强教师对教学工作的个人价值感和热情。

[参考文献]

- [1] 郝保文. 论教学质量意识的概念、结构及其形成[J]. 内蒙古师大学报,1996,4(4):50-55.
- [2] 何源. 大学生满意度测度模型及其实证研[J]. 高教探索,2011,118(2):34-40.
- [3] 陈玉琨,赵永年. 教育学文集·教育评价[M]. 北京:人民教育出版社,1989:301.
- [4] 龚放. 聚焦本科教育质量:重视“学生满意度”调查[J]. 江苏高教,2012,161(1):7-10.

(2013-11-14 收稿)