

某医科大学图书馆新生入馆教育的联合培训模式研究

刘 佳, 李红梅

(昆明医科大学图书馆, 云南昆明 650500)

[摘要] **目的** 应用多环节、多方法联合的图书馆培训模式对入馆新生进行培训, 探讨其培训效果. **方法** 采用问卷调查法, 对 2012 级医科大学新生进行抽样调查, 对比分析培训前后新生对图书馆功能、资源、规则等认识的差异. **结果** 新生对图书馆功能、资源及图书馆规则的认识在培训后有较大的改变 ($P < 0.05$). **结论** 利用网络 and 现代教育手段, 多方法并举是图书馆开展新生教育的有效途径.

[关键词] 新生教育; 入馆教育; 大学图书馆; 问卷调查

[中图分类号] G258.9 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2095 - 610X(2013) 06 - 0173 - 04

A Joint Multi-section Library Training Model for University Freshmen

LIU Jia, LI Hong - mei

(Library of Kunming Medical University, Kunming Yunnan 650500, China)

[Abstract] **Objective** To evaluate the training effect based on a joint multi-section educational training model for freshmen. **Methods** A questionnaire was adopted to conduct a sampling survey of 2012 freshmen of Kunming Medical University, and the difference of the knowledge in librarian functions, resources and regulations before and after training were analyzed comparatively. **Results** There was a statistical significant difference in the knowledge in librarian functions, resources and regulations before and after training ($P < 0.05$). **Conclusion** The joint multi-section training method is an effective model to promote the education for freshmen.

[Key words] Freshmen education; Library training; University library; Questionnaire

2009 年, 昆明医科大学启动了学分制的改革, 教学的各方面随之发生了很大的改变. 在教学理念方面, 强调了教师的引导作用和学生主动学习相结合; 在教学形式和内容方面, 强调了课程的融合和模块化, 加强了学生自主学习和自我教育的作用. 这些改变使图书馆在大学教育中的地位和作用越发凸显出来. 2012 年昆明医学院又升格为医科大学, 招生数量较以往大大增加. 为了让学生更快速地适应新的学习方式, 发挥图书馆在传播知识、提供信息、促进学生全面发展中的巨大作用, 需要加强对新生的培训和引导. 但随着学生数量增加与个体需求多元化变化的矛盾也促使我们必须了解和研究新形势下学生的特点和教育方式、内容, 以提高培训效果. 为此, 笔者采用一种多方法联合的培训模式对 2012 级新生进行培训, 并对这一模式的实施效果进行了实证研究.

1 对象与方法

1.1 研究对象

在 2012 年新入学的本科生中抽取 2 个班共 200 名学生进行培训前后的对比分析.

1.2 调查和分析方法

本次研究采用问卷调查法, 利用自行设计的问卷, 共发放问卷 200 份, 回收问卷 200 份, 有效问卷 200 份.

1.3 调查内容

本次研究主要从以下 3 个方面进行调查: 新生对图书馆功能、资源的认知度; 新生对图书馆规则的认知度; 新生对图书馆培训方式的满意度. 各方面又设若干题目进行调查.

1.4 统计学处理

[基金项目] 云南省教育厅科学研究基金资助项目 (08Y0209)

[作者简介] 刘佳 (1982~), 女, 云南昆明市人, 学士, 助理馆员, 主要从事图书馆管理工作.

[通讯作者] 李红梅. E-mail: leemo23@qq.com

数据经 SPSS 分析处理, 变量经 Chi-Square 检验.

2 结果

2.1 培训前后新生对图书馆功能、资源认知度方面的对比

通过 5 个方面来调查新生对图书馆功能、资源的认识, 见表 1.

2.1.1 对图书馆功能的认识 培训前, 新生对于图书馆功能的理解还停留在图书馆是“借阅图书期刊”(占人数的 84%, 95%CI: 78.1~88.8)、“提供学习资源”(32.5%, 95%CI: 78.1~88.8)的地方及“提供自习场所”(28.5%, 95%CI: 22.4~35.3). 对其它功能, 如提供上网、举办信息素质培训、举办读书节等活动、提供信息咨询和情报服务则不甚了解, 仅有极少的人选择. 培训后, 选择这四项的人数比例提高了. 经统计学分析, 培训前后差异有统计学意义 ($P < 0.05$), 说明学生们对图书馆的功能认识有了很大改变, 认识到大学图书馆不仅是可以提供传统的借阅功能, 还具有多种信息服务功能.

2.1.2 课外获得专业信息的方式 选择“利用图书馆资源”获得课外专业信息的学生人数从培训前的 (35.5%, 95%CI: 28.9~42.6) 上升到 (74.5%, 95%CI: 67.9~80.4) 而选择“询问他人”和“通过网络搜索, 的比例则从 (27.5%, 95%CI: 21.4~34.2) 和 (37%, 95%CI: 30.3~44.1) 下降到 (2.5%, 95%CI: 0.8~5.7) 和 (23%, 95%CI: 17.3~27.5), 经检验, 有统计学差异 ($P < 0.05$), 说明经培训后, 更多的学生认识到图书馆在其专业学习中的重要作用.

2.1.3 对图书馆资源的理解 笔者设计了三道题来调查学生们对图书馆资源的理解, 一是对专业数据库的了解程度, 二是对电子资源的理解, 三是对图书馆整体资源的理解. 培训前, 有 (35%, 95%CI: 28.4~42.1) 的学生完全不了解专业数据库, 培训后, 下降到 (1.5%, 95%CI: 0.3~4.3). 培训前, 只 (23.5%, 95%CI: 17.8~30) 的同学选择了比较正确的答案, “网络资料+光盘+电子期刊+电子图书”, 培训后, 选择该项的人数比上升到 (43.5%, 95%CI: 36.5~50.7). 问及对图书馆总体资源的认识时, 培训前, 选择较为正确的答案“纸质资源、电子资源及其它”的人数比为 (26%, 95%CI: 20.1~32.6) 培训后学生则上升为 (64.5%, 95%CI: 57.4~71.1). 经统计学检验, 培训前后有统计学差异 ($P < 0.05$).

2.2 新生对图书馆规则的认识度

通过 6 个方面 20 道题来调查培训前后新生对图书馆规则的认识度, 内容涉及图书及期刊排架规则、图书馆多媒体阅览室规则、图书馆借阅及归还流程、外借图书相关规定、图书馆资源遗失相关规定和办理赔付流程、“一卡通”在图书馆的使用的权限和范围. 回答正确率 80%以上者, 视其为“了解”, 正确率 60%~79% 的, 视为“了解部分”, 正确率 60%以下者, 则视为“不了解”. N_1 表示培训前人数 N_2 表示培训后人数, 见表 2.

从资料分析来看, 培训前, 新生对于图书馆的一些管理规则还是有一定的了解的, 但是只局限在传统图书馆的借阅、遗失等一些规定方面, 对于更细的规定和图书馆新型服务方面的规定, 如“一卡通”等方面的规定就不是很清楚了. 培训后, 学生在 6 个方面的“不了解”人数比较培训前都有显著下降, 经 chi-square 检验, 除“图书及期刊的排架规则”这一项外, 其余各项都差异有统计学意义 ($P < 0.05$), 说明此次培训大大提高了新生在图书馆相关规则方面的认识度, 但新生对图书馆的排架规则还不是很清楚, 需要加强该方面的教育.

2.3 对培训方式的认可度

此次培训采用了多环节、多方法联合的培训模式, 即讲授与参观为主, 辅以图书馆使用指南与测试题巩固所学, 同时结合在线问答与趣味活动帮助回忆. 培训人员由图书馆馆员及高年级学生义务培训师共同组成.

考虑到培训前学生对此项内容缺乏了解, 因此我们未进行培训前的调查, 仅对培训后的认识进行了调查分析. 调查发现, 学生认可的培训方式按人数比依次排列是: 发放新生图书馆使用指南 (94%, 95%CI: 89.8~96.9) 的学生认为有用、教师课堂讲解图书馆功能和资源 (92%, 95%CI: 87.3~95.4)、举行趣味活动帮助熟悉图书馆 (91.5%, 95%CI: 86.7~95)、在线答疑 (82%, 95%CI: 76~87.1)、培训完进行测试 (78.5%, 95%CI: 72.2~84)、学生自愿者带领新生参观图书馆 (73.5%, 95%CI: 66.8~79.5). 这个顺序与我们的预期基本相符, 但也出人意料的地方, 就是“学生义务培训师带领新生参观图书馆”位置稍靠后, 原因可能是义务培训员的熟练程度不够, 另外每组参观人数太多, 而使培训效果不佳所致, 见表 3.

3 讨论

表1 新生对图书馆功能、资源的认知度对比 [n (%)]

Tab. 1 The comparison of the freshmen knowledge in librarian functions and resources [n (%)]

条 目	选项	培训前人数	培训后人数
你知道的图书馆的功能	提供学习资源	65(32.5)	171(85.5)**
	借阅图书期刊	168(84.0)	185(92.5)**
	提供上网	10(5.0)	125(62.5)**
	提供自习场所	57(28.5)	147(73.5)**
	举办信息培训	10(5.0)	155(77.5)**
	举办读书节活动	5(2.5)	165(82.5)**
	信息咨询和情报	2(1.0)	85(42.5)**
课外获得专业信息方式	利用图书馆资源	71(35.5)	149(74.5)**
	询问他人	55(27.5)	5(2.5)**
	网络搜索	74(37.0)	46(23.0)**
是否了解专业数据库	完全了解	32(16.0)	108(54.0)**
	听说过	98(49.0)	89(44.5)
	完全不了解	70(35.0)	3(1.5)
电子资源的理解	电子期刊+电子图书	128(64)	50(25.0)
	光盘或网络数据库	25(12.5)	63(31.5)
	网络资料+光盘+电子期刊+电子图书	47(23.5)	87(43.5)
你理解的图书馆资源	纸质图书和期刊	79(39.5)	17(8.5)
	纸质资源和电子资源	69(34.5)	54(27.0)
	纸质、电子资源及其它	52(26.0)	129(64.5)

与培训前人数比较, * $P < 0.05$, ** $P < 0.01$.

表2 新生对图书馆规则的认识度对比 [n (%)]

Tab. 2 The comparison of the freshmen knowledge in librarian regulations [n (%)]

条 目	了解		了解部分		不了解	
	N1	N2	N1	N2	N1	N2
图书及期刊的排架规则	49(24.5)	98(49.0)	83(41.5)	49(24.5)	68(34.0)	53(26.5)
图书馆多媒体阅览规则	48(24.0)	177(88.5)	86(43.0)	17(8.5)	66(33.0)	6(3)**
图书馆借阅及归还流程	57(28.5)	196(98.0)	66(33.0)	4(2.0)	77(38.5)	0(0)**
外借图书相关规定	48(24.0)	191(95.5)	66(33.0)	9(4.5)	86(43.0)	0(0)**
图书馆资源遗失相关规定和赔付流程	48(24.0)	163(81.5)	54(27.0)	35(17.5)	98(49.0)	2(1)**
“一卡通”图书馆的使用的权限和范围	49(24.5)	181(90.5)	80(40.0)	19(9.5)	71(35.5)	0(0)**

与 N1 X 比较, * $P < 0.05$, ** $P < 0.01$.

表3 新生对图书馆培训方式和内容的认可度 [n (%)]

Tab. 3 The recognition of freshmen to the library training methods and contents [n (%)]

条 目	非常有用	有些用	无用
发放新生图书馆使用指南	153(76.5)	35(17.5)	12(6.0)
教师课堂讲解图书馆功能和资源	167(83.5)	17(8.5)	16(8.0)
学生义务培训师带领新生参观图书馆	98(49.0)	49(24.5)	53(26.5)
在线答疑	109(54.5)	55(27.5)	36(18.0)
培训完进行测试	91(45.5)	66(33.0)	43(21.5)
举行趣味活动帮助熟悉图书馆	130(65)	53(26.5)	17(8.5)

新生培训是大学图书馆教育工作中重要的、基础的工作,同时也是困难较大的工作,积极探索有效的培训模式,提高培训效果是本次研究的最终目的.大学新生从高中进入大学,面临着学习、

生活方面的重大转变,每个人都必须学会自主学习和独立生活.如何在开学伊始就告诉学生,图书馆是其学习的第二课堂,是未来获得学习资源、开阔视野、获得生活帮助、陶冶情操的主要场所;

如何一开始就使学生们喜爱图书馆并养成使用图书馆的良好习惯。这是值得图书馆人认真思考的课题。事实上,从大学图书馆建立那一天起,图书馆界就从未停止过这方面的研究,从新生培训的内容到形式,从培训时机到培训手段的选择,图书人进行很多有益的探索,获得了很好的经验^[1-4]。但随着数字图书馆时代的到来,大学图书馆的资源载体,服务功能发生了深刻变化,如何采用新的教育模式,加入新的教育手段,以适应图书馆的变化及伴随网络成长起来的新一代读者的特点,却再一次将挑战摆在昆明医科大学面前。我校图书馆自2009年搬迁后,馆舍布局、资源种类、服务形式和内容也发生了很大变化,同时,面临了扩招和学分制改革的双重压力,促使我们对新生培训的方式和内容进行了一系列的改革尝试,这次的调查分析也是对过去几年来实施的培训模式的进一步完善,以及对培训效果的一个测试和小结。

3.1 新生入馆教育模式

多环节、多方法联合的新生入馆教育模式得到了大多数同学的认可,是一种高效的培训模式,具体方法和流程是:(1)新生以班级为单位入馆参加培训;(2)学生义务培训员发放《图书馆使用指南》和测试题;(3)图书馆馆员讲解图书馆功能及资源、相关规则和要求;(4)学生义务培训员带领小班参观图书馆,介绍布局及各书库有关规则;(5)新生离馆。要求新生在一周内交回测试题。同时,图书馆开通在线答疑回答新生提问;举行趣味活动(如有奖找书、图书馆相关知识灯谜竞猜等)帮助新生熟悉图书馆;(6)测试题回答合格,开通借阅功能。

通过调查分析显示,教师讲授、参观及趣味活动的方式能让90%的新生在短时间内对图书馆产生更为直观的认识与具体的概念。而图书使用指南、在线答疑及培训后测试可以使学生在离馆后对遗忘的内容进行复习和巩固。采用此模式培训后,了解图书馆功能、资源以及图书馆规则学生比例较培训前有了显著的统计学差异,说明此法获得很好的培训效果。

3.2 新生的图书馆意识

新生教育应以培养新生的图书馆意识为主导,介绍利用图书馆的最基本知识为内容,由于我国中学时代的教育以应试教育为主,学生的学习方式多为被动学习,即由老师指定学习任务、内容和学习资料,或在老师直接指导下完成学习任务,很少利用图书馆自主学习。因此大多数刚进入大学的新生们缺乏对图书馆的了解,有的甚至从未接触或利用过图书馆,更不用说图书馆的各项规章制度,

(本次调查显示,70%,95%CI:63.2~76.3的同学不知道专业数据库为何物,超过30%,95%CI:25.6~39的学生对图书馆的规则完全不了解)。因此,“图书馆新生教育的第一个内容应该是关于学生的图书馆意识的教育,要让学生意识到图书馆在他们生活中的重要地位,激发他们利用图书馆的热情”^[4]。接着便是让学生对图书馆有一个基本的认识,主要是图书馆的功能、馆藏资源、馆藏分布、图书借阅流程、各项规则以及其他规章制度。当然新生对图书馆的认识、了解、掌握和应用不可能一步到位。本次调查亦显示,培训完后仍有26.5%,95%CI:20.6~33.2的同学不清楚图书和期刊的排架规则。图书馆新生教育的工作还有待于长期的扩展和坚持。

3.3 不足与展望

由于本次培训的学生人数太多,时间安排上有困难,因此调查只抽取了四年制护理专业的2个大班200人作为调查对象,而昆明医科大学学生是以临床专业5年制学生为主,样本的代表性方面有一定缺陷,研究结果可能存在抽样误差。调查表为自行设计的问卷,由于时间匆忙,仅采用了专家法进行内容效度的分析,可能存在一定的系统误差。

图书馆的教育形式与课堂教学相比,更具有灵活性、主动性、创造性和开拓性的优势,要想获得较好的培训效果,必须注意教育资源的多样性、教育形式的灵活性、教育方式的交互性及教育系统的开放性^[5]。此次培训,笔者做到了:(1)教学资源的多样性。即将图书馆知识以多种形式呈现给学生,包括文字、图片、动画、视频等;(2)教育形式灵活性。如学生可以根据自己的时间安排测试,既可以独立完成,也可与同学讨论完成;(3)教育方式交互性,如通过网络答疑系统,实现交与学的良性互动。但在教育系统开放性方面,未能做到入馆教育时空的开放性、学习对象的开放性,希望能在下一次图书馆新生教育工作中有长足的进步。

[参考文献]

- [1] 麦淑平. 网络环境下高校图书馆提高读者培训工作质量的新思路[J]. 图书馆学研究, 2008, 28(9): 99-101.
- [2] 范爱红, 花芳, 邵敏. 大学图书馆的新生教育的改革与实践[J]. 图书馆杂志, 2003, 22(12): 51-53.
- [3] 林丽华, 白凤梅. 探索大学图书馆开展新生入馆教育与培训的新模式[J]. 农业图书情报学刊, 2010, 22(6): 174-176.
- [4] 钟红英. 主动学习策略与图书馆新生教育[J]. 科技情报开发与经济, 2010, 20(7): 47-48.
- [5] 闫其春, 王虹. 高校图书馆新生教育研究状况探析[J]. 大学图书情报学刊, 2012, 3(30): 62-64.

(2013-02-17 收稿)