

快速阅读训练对提高医学类本科生英语水平的实验研究

赵琳, 卢宁, 杨波

(昆明医科大学大学外语部, 云南昆明 650500)

[摘要] **目的** 探讨在昆明医科大学本科生英语教学中引入快速阅读训练对本科生英语整体水平的影响. **方法** 以 2006 级本科生为对照组, 在 2008 级的教学中引入快速阅读训练, 比较两个年级学生英语四级考试成绩的差异性. **结果** 2008 级本科生入学时英语水平整体低于 2006 级, 经过增加快读训练后, 2008 级的四级成绩与 2006 级差异无统计学意义 ($P > 0.05$). **结论** 快速阅读教学对提高昆医本科生英语水平有效果.

[关键词] 快速阅读; 阅读实践; 英语水平

[中图分类号] H319 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2095-610X (2013) 06-0152-03

Using Fast Reading Training to Improve Students' English Proficiency

ZHAO Lin, LU Ning, YANG Bo

(Dept. of Foreign Language, Kunming Medical University, Kunming Yunnan 650500, China)

[Abstract] **Objective** To check whether fast reading training in class will affect students' English proficiency in general or not. **Methods** The students in Year 2008 were taught the fast-reading skills and trained accordingly, while the students in Year 2006 were not. Then their performances in CET-4 were compared. **Results** The English proficiency of the students in Year 2008 was not so good as that of the students in Year 2006 on the Entrance Examination, but there was no significant difference in CET-4 among the students between Year 2008 and Year 2006. **Conclusion** Fast reading training in class does improve students' English performance in general and the analysis is made.

[Key words] Fast-reading; Reading practice; English proficiency

信息时代要求人们具有快速获取国内外前沿信息的能力, 这对英语阅读教学提出了新的要求: 英语阅读不能仅仅注重质, 还要通过快读达到相当大的阅读量. 尤其是对今后要从事医疗工作的学生而言, 良好的外语阅读能力能够有助于他们以较快的速度, 在有限的时间内浏览众多资料, 从庞杂的信息中高效、准确地提取出所需信息, 忽略干扰、次要信息, 从而更快捷地了解当今国际医疗研究和运用的动态. 因此, 培养学生具有较强的阅读能力被排在大学英语阅读教学目标的首位. 而应用语言学认为, 学习者只有在足够的语言输入量前提之下才可能通过机械性的重复和继而形成的刺激反应来促

进语言的习得. 本研究通过为期 2 a 的英语教学改革实验, 在传统的英语泛读教学中引入快速阅读训练, 希望通过提升学生英语阅读能力和加大阅读量的方式来检验对学生的整体英语水平影响的程度.

1 对象与方法

1.1 对象

昆明医科大学 2008 级全体本科生, 对照组为昆明医科大学 2006 级全体本科生.

1.2 方法

在 2008 级的英语泛读教学过程中增加快速阅

[基金项目] 云南省教育厅科学研究基金资助项目 (09Y0185)

[作者简介] 赵琳 (1967~) 女, 山东德州市人, 文学学士, 副教授, 主要从事大学英语教学与研究工作.

[通讯作者] 杨波. E-mail: judy_yang7@yahoo.com

读训练. 使用的材料是《21世纪大学英语快速阅读》(复旦大学出版社), 具体操作为教师在课堂上向学生讲解快速阅读的策略和具体的方法技巧, 同时确保每周每班有1次15~20min的课堂计时快读, 并当堂检查阅读结果, 再结合当堂的阅读材料和学生的阅读情况加以相应辅导讲解. 此外, 再布置课后阅读材料, 下一周课堂上检查. 学生课堂上阅读与课后阅读的篇章比大约为2:1. 如此坚持2a, 这期间学生所用的其它教材(听力、精读、泛读)与2006级本科生相同, 任课教师也是2006级本科生的原班人员.

1.3 检验假设与效果评价

笔者用2006级和2008级学生的高考英语平均分和入学后首次被允许参加的四级考平均分进行比较, 因为高考和四级都具有连续性和可比性. 原假设(H₀)是2个年级的高考英语水平差异无统计学意义, 经过快读训练后2个年级学生的四级英语成绩差异无统计学意义, 即他们的高考英语平均分和四级平均分差异无统计学意义. 如果两个年级相对应的平均分之间差异有统计学意义, 就表明原假设(H₀)错误, 那么增加快速阅读训练对学生

的英语整体成绩就有影响, 因为生源地相同、教师相同、教材除增加快读教材外其它的都相同. 统计分析中, 笔者取检验水准 $\alpha=0.05$, 通过平均数差异的假设检验来比较2006级和2008级学生的高考英语平均分和四级平均分.

为了不给实验教学的教师以心理暗示, 从而影响到教学效果, 在四级平均分统计分析出来之前, 不计算高考成绩. 于是对上述假设应有如下补充: 如果2006级高考英语平均分低于2008级, 则四级平均分也要低于2008级, 快读训练才没有对2008级起作用. 反之亦然.

2 结果

2.1 实验数据统计

为了便于统计计算, 本研究分别对2个年级的学生按专业、学号排序, 然后进行等距抽样, 参加抽样的学生应该同时具有高考成绩记录和入学后首次被允许参加四级考试的四级成绩记录. 获得数据见表1.

表1 英语成绩统计学比较 [$(\bar{x} \pm s)$, 分]

Tab. 1 Comparative statistics of English proficiency [$(\bar{x} \pm s)$, Score]

年级	样本人数 (人)	样本高考成绩	样本四级成绩
2006	26	118 ± 9.64	408.15 ± 65.85
2008	67	110.48 ± 14.27*	405.24 ± 48.09

与2006级比较, * $P < 0.05$.

笔者不知道相应年份这些考试的总体方差, 但知道昆明医科大学学生的这些考试成绩总体呈正态分布, 因此使用 t 检验来检验平均数差异. 通过计算可知:

高考: $t_{\text{高考}} = 2.92, P < 0.05$

所以 H_0 不成立, 说明2006级、2008级高考英语的真实水平之间差异有统计学意义, 由于2006级高考英语平均分高于2008级, 因此可以说2006级入学时英语水平好于2008级($P < 0.05$).

四级: $t_{\text{四级}} = 0.205, P > 0.05$

所以 H_0 成立, 即2006级、2008级的四级英语成绩没有明显差异($P > 0.05$).

2.2 实验结论

由以上实验数据检验, 可以说2008级英语从入学时与2006级有差距发展到与2006级没有差距, 其中增加的快速阅读训练起了作用.

四级考试满分710分, 套用60%可视为及格的

概念, 2008级到大二上学期时四级考及格率累计63.20%, $P > 0.05$. 而2006级大二上学期四级考及格率累计为50.55%, 这其中不能排除增加的快读训练因素.

3 讨论

3.1 学生阅读能力弱的原因分析

在中学阶段, 英语课堂以教师讲授语音、语法等基础知识为主. 到了大学, 教师仍然始终把持着课堂的话语权, 讲各种词汇的意义、用法, 讲篇章的结构、理解, 讲阅读的策略、技巧等等, 似乎不这样, 教师就没有在尽责. 这样的教学把提高阶段的语言技能训练上成了知识传授课或语言讲解课, 而最需要在实践中不断反复练习以提高语言技能的学生却变成了被动接受教师传递信息的接受器, 较少有机会参与到构建意义的语言

实践过程中^[1]。学生个体的语言实践变成了学生在具有高度自觉性前提下课外自由裁定的事。

虽然教师已教授了阅读方法、技巧类知识,社会上也有大量的英语学习资料,但学生除了教材外,很少去阅读其它的英文报刊杂志和书籍,就是教材,学生课后自觉阅读的也不多。尹波^[2]在大一的4个班中做过调查,阅读其它课外英文资料的学生不足10%,课前预习课文的学生仅占58%左右。课堂上长期形成的“精耕细作”、被动听讲的阅读方式,使学生阅读量少、阅读速度慢,独立进行英语阅读比较困难,从而失去了英语课外阅读的兴趣。

课内外阅读实践都较少,致使多数学生基本不具备正常的英语阅读(Reading for information)能力。从独立阅读的实践—考场上来看,有相当一部分学生反映:四级考试中,阅读部分耗时过长,经常要占用其它部分的答题时间才能完成,甚至有的学生阅读部分都没有完成,考试就结束了。从已公布的考试结果来看,以1998年6月四级为例^[3],全国学生阅读单项成绩加权原始平均分21.8,即理解准确率为54.5%,其中重点院校准确率为61.88%,而这次考试的阅读篇幅和规定做题时间相比,阅读速度仅为每分钟56.8词,离《大学英语教学大纲》规定的一般阅读速度为每分钟70词,快速阅读为每分钟100词还有一段距离。由此可见,学生的阅读仍须加强。

3.2 运用快速阅读模式,明确阅读目的

阅读的目的最终是为了获取信息或愉悦身心,外语阅读的目的更多时候是为了获取资讯,快速阅读就比较接近这一实际需求。

3.3 掌握快速阅读方法,加强阅读实践,提高阅读效率

阅读的过程其实是读者通过文字重新构建意义的过程,是读者与作者不见面的双向交流的过程,阅读中任何第三者的插入都是对这一交流过程的打搅。外语阅读中教师的适当讲解可以助推这一交流过程,而教师的不间断讲解却破坏了这一过程,使学生的阅读实质上变成了倾听。即使教师教授了阅读的策略、方法等,因为缺少练习,学生也多半停留在“知道”这个层面,自己践行起来还比较生疏。相反,2a的实验教学中,每周课堂上10~20min的计时快速阅读,确保了学生的阅读过程不被他人打扰,而且大家同时开始读,会给学生心理上造成适当的压迫感,使他们总想读得快些、再快

些,不要落后于同桌,这对多数习惯于慢读的中国学生是一种很好的训练^[4]。此外,在周围人安静阅读的氛围里学生容易精力高度集中,全神贯注于所读文字当中,这样有利于保证良好的训练效果,达到预期的目的。在2008级快读教学进行了一学期后所发的问卷反馈中,学生们也认同了这一点。回收的187份有效问卷中有64.17%的同学认为课堂计时阅读比较好,能保证他们的阅读效果;他们希望在今后的教学中坚持课堂计时阅读,因为课后阅读往往会出于各种原因“想读却实际没有读”。为了督促学生课后阅读,每次课都布置课后阅读内容,下次课坚持检查,而且要求学生说出所给答案的理由,有时还增设开放性讨论,让学生从中体会到阅读带来的快乐,使他们乐于阅读。

3.4 扩大阅读的信息量,提高英语语言能力

快速阅读的生词量较精读课文少,篇幅长短不一,题材多样,内容丰富,学生容易感兴趣,容易建立起独立阅读的自信,能够保证阅读量的增加。在这不断的阅读实践过程中,学生巩固了已学的语法知识,接触了词汇的各种实际运用,进一步加深了对词汇的理解,在潜移默化中逐步提高了英语水平。这一实践过程还帮助学生掌握了相关的阅读技巧,提高了阅读速度。同时,快读在课堂上用时不多,不会对教学进度造成很大干扰。

总之,课堂上引入快速阅读教学改变了阅读课上教师一言堂的现象,还学生阅读实践的机会,确保了学生一定的独立阅读量,对提高学生学习英语的兴趣和建立学好英语的信心起到了一定的作用。它能帮助学生逐渐过渡到将阅读作为一种手段,在阅读中学习、提高。实验数据也表明快速阅读的引入促进了学生整体英语水平的提高。

[参考文献]

- [1] 吴景华. 形成性评价在大学英语阅读教学中的应用[J]. 辽宁教育行政学院学报,2008,25(3):138.
- [2] 尹波. 论大学英语快速阅读技能的培养[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估),2008,62(4):52-54.
- [3] 杨惠中. 语言测试与语言教学[J]. 外语界,1999,73(1):16-25.
- [4] 周漩. 英语快速阅读的学习策略及教学探讨[J]. 合肥学院学报(社会科学版),2004,21(3):116-119.

(2013-02-17 收稿)