

## 云南省某高校在校大学生心理健康状况调查

孙睿<sup>1)</sup>, 彭林珍<sup>2)</sup>, 罗家洪<sup>1)</sup>, 吴学智<sup>1)</sup>, 王智璇<sup>1)</sup>, 向以斌<sup>1)</sup>

(1) 昆明医科大学公共卫生学院流行病与卫生统计学系, 云南昆明 650500; 2) 云南交通职业技术学院, 云南昆明 650500)

**[摘要]** **目的** 调查分析在校大学生心理健康状况并探讨其影响因素. **方法** 用临床症状自评量表(SCL-90)和自编部分, 随机抽取在校大学生进行问卷调查, 并对其结果进行分析. **结果** 被调查对象的总分为(149.58 ± 48.13)分, 阳性率为32.1%, 其中男性为31.2%, 女性为34.0%; 女性的心理健康问题比男性高, 主要表现在强迫症状、抑郁和恐怖3个方面; 专业、年级和是否获得助学金是影响心理健康状况的主要因素. **结论** 被调查对象的心理问题总体高于全国常模, 存在一定的心理健康问题.

**[关键词]** 大学生; SCL-90; 心理健康

**[中图分类号]** R395-4 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1003-4706(2013)01-0036-03

## Investigation on the Status of Psychological Health of a College Students in Yunnan Province

SUN Rui<sup>1)</sup>, PENG Lin-zhen<sup>2)</sup>, LUO Jia-hong<sup>1)</sup>, WU Xue-zhi<sup>1)</sup>, WANG Zhi-xuan<sup>1)</sup>, XIANG Yi-bin<sup>1)</sup>

(1) Dept. of Epidemiology and Health Statistics, School of Public Health, Kunming Medical University, Kunming Yunnan 650500; 2) Yunnan Traffic College, Kunming Yunnan 650500, China)

**[Abstract]** **Objective** To investigate the mental health of a college students and the influencing factors. **Methods** By the SCL-90 and self-made content questionnaire, we investigated the college students randomly and analyzed the results. **Results** The aggregate score of the investigated subjects was 149.58 ± 48.13, and the positive rate was 32.1%, the male accounted for 31.2%, female accounted for 34.0%. Psychological problem of the females is more serious than males'. It mainly displayed in the symptom of enforcement, depression and horrors. Major, grade and whether wins the student grant were the main factors of the health of psychology. **Conclusion** Through the investigation, the problems of psychology are more than the national norms, there is obvious problems of psychology.

**[Key words]** College students; SCL-90; Mental health

大学生作为当今社会的一个特殊群体, 他们的心理和个性还处于不断完善和发展成熟的阶段, 面临着人际关系和学习生活环境的适应以及就业等问题, 大学生作为社会关心的一个特殊群体, 其心理健康状况的好坏直接关系到国家未来的发展. 本文通过研究在校大学生心理情况, 为高校教育部门和其他相关机构及时开展心理健康教育, 促进大学生健康成长提供科学依据.

### 1 对象与方法

#### 1.1 研究对象

随机抽取云南省某高校 1 250 名学生接受问卷调查, 收回有效问卷 1 220 份, 有效率为 97.6%. 其中男性 671 名 (55%), 女性 549 名 (45%); 年龄在 18 ~ 26 岁, 平均 (21.44 ± 1.16) 岁.

#### 1.2 研究方法

采用问卷调查形式, 调查表自行设计, 并引入了症状自评量表 (SCL-90). 问卷分为 2 个部分: 第一部分为被调查者的基本情况, 包括性别、年龄、专业、是否党员、是否学生干部, 是否获得奖

**[基金项目]** 云南省教育科学“十一五”规划资助项目 (GZ100009)

**[作者简介]** 孙睿 (1987~), 女, 四川达州市人, 在读硕士研究生, 主要从事公共卫生学院流行病与卫生统计学工作.

**[通讯作者]** 罗家洪. E-mail: luojiahong2006@126.com

/ 助学金等. 第二部分为 SCL-90 自评量表. 症状自评量表 (SCL-90) 共 90 个问题, 评分标准采用 5 级, 分别标记为 1、2、3、4、5 分,  $\geq 3$  分为有明显心理问题, 得分越高问题越严重, 心理健康水平越低.

调查数据采用 Epidata 建立数据库双录入法进行数据录入, 应用 SPSS 进行数据分析, 包括单样本  $t$  检验、方差分析 (两两比较用 SNK) 和 Logistic 回归分析.

## 2 结果

### 2.1 基本情况

本次调查共有 1 220 人, 总分最高分为 450 分, 最低分为 90 分, 平均  $(149.58 \pm 48.13)$ . 根据我国正常人 SCL-90 统计常模, 本次调查将总分大于 160 分或者任意因子均分  $\geq 3$  分作为判断有心理问题的标准, 共检出阳性 392 例, 占 32.1%. 在检出的阳性人群中, 男性 207 人, 阳性率为 31.2%, 女性 185 人, 阳性率为 34.0%; 从不同年级看: 一年级阳性率为 40.3%, 二年级阳性率为 33.1%, 三年级阳性率为 28.0%; 从不同专业看: 理工科的阳性率为 27.3%, 文科的阳性率为 35.1%, 艺术类的阳性率为 32.1%, 其他类学生的阳性率为 49.2%.

### 2.2 SCL-90 因子分与全国常模比较

本次调查结果, 被调查对象 SCL-90 因子分均高于全国常模 ( $P < 0.001$ ), 具有统计学意义, 可认为调查对象存在一定的心理问题 (见表 1).

### 2.3 不同性别的 SCL-90 因子分的比较

总体而言, 女性比男性的心理问题要高, 尤其是强迫症状、抑郁和恐怖 3 个因子的得分显著高于男性 ( $P < 0.05$ ), 这可能是由于女性的性格特征所影响的, 一方面女性比男性胆小, 承受打击的能力比男性弱; 另一方面女性在生活中遇到的困难比男性多, 且由于女性的生理特征, 很容易烦躁不安, 这样长期下来就容易患抑郁恐怖等心理疾病 (见表 2).

### 2.4 不同年级的 SCL-90 因子分的比较

结果显示, 一、二年级的学生在人际关系敏感这一因子中高于三年级的学生; 二、三年级学生的强迫症状高于一年级的学生; 一年级的学生在恐怖因子上高于其他年级学生 ( $P < 0.05$ ), 见表 3.

### 2.5 调查对象心理健康状况的主要影响因素分析

将心理健康状况作为因变量 (阳性 = 1, 阴性 = 0), 性别、年级、生源地、专业、是否是党员、

是否是独生子女、父母的学历等因素作为自变量, 进行逐步非条件 Logistic 回归分析. 采用 Forward: Wald 法, 结果显示, 进入回归方程的因素有年级、专业和是否获得过助学金. 可见主要影响本次调查对象心理健康状况的因素主要是专业类型的不同、不同年级的学生和是否获得过助学金, 见表 4.

## 3 讨论

结果显示, 本次调查将总分大于 160 分或者任意因子均分  $\geq 3$  分作为判断有心理问题的标准, 共检出阳性 392 例, 占 32.1%, 说明调查对象存在较高的心理健康问题, 且 SCL-90 因子分均高于全国

表 1 SCL-90 因子分与全国常模比较 ( $\bar{x} \pm s$ )

Tab. 1 Comparison of SCL-90 scores between the investigated students and the national norm

因子分	被调查学生 (n = 1 220)	中国常模 (n = 1 388)
躯体化	1.50 ± 0.53**	1.37 ± 0.48
强迫症状	1.89 ± 0.65**	1.62 ± 0.58
人际敏感	1.76 ± 0.63**	1.65 ± 0.61
抑郁	1.70 ± 0.61**	1.50 ± 0.59
焦虑	1.63 ± 0.60**	1.39 ± 0.43
敌对	1.66 ± 0.64**	1.46 ± 0.55
恐怖	1.57 ± 0.59**	1.23 ± 0.41
偏执	1.64 ± 0.60**	1.43 ± 0.57
精神病性	1.60 ± 0.57**	1.29 ± 0.42
其他	1.66 ± 0.59**	-
总均分	1.66 ± 0.53**	1.44 ± 0.43

与中国常模比较, \*\* $P < 0.01$ .

表 2 不同性别组 SCL-90 因子分比较 ( $\bar{x} \pm s$ )

Tab. 2 The SCL-90 scores of students with different gender ( $\bar{x} \pm s$ )

因子分	男性 (n = 671)	女性 (n = 549)
躯体化	1.49 ± 0.53	1.52 ± 0.54
强迫症状	1.85 ± 0.63**	1.95 ± 0.66
人际敏感	1.75 ± 0.64	1.78 ± 0.63
抑郁	1.65 ± 0.59**	1.76 ± 0.62
焦虑	1.60 ± 0.60	1.66 ± 0.60
敌对	1.64 ± 0.63	1.67 ± 0.64
恐怖	1.53 ± 0.57*	1.61 ± 0.60
偏执	1.65 ± 0.60	1.63 ± 0.59
精神病性	1.60 ± 0.58	1.60 ± 0.56
其他	1.65 ± 0.59	1.66 ± 0.60
总均分	1.64 ± 0.53	1.69 ± 0.54

与女性比较, \* $P < 0.05$ , \*\* $P < 0.01$ .

表 3 不同年级组 SCL-90 因子分比较 ( $\bar{x} \pm s$ )  
 Tab. 3 The SCL-90 scores of students in different grades ( $\bar{x} \pm s$ )

因子分	一年级 (n = 190)	二年级 (n = 603)	三年级 (n = 427)
躯体化	1.53 ± 0.48	1.49 ± 0.52	1.51 ± 0.56
强迫症状	1.20 ± 0.63	1.94 ± 0.63	1.78 ± 0.66**
人际敏感	1.84 ± 0.63	1.80 ± 0.63	1.68 ± 0.64**
抑郁	1.75 ± 0.60	1.71 ± 0.61	1.66 ± 0.62
焦虑	1.68 ± 0.63	1.62 ± 0.59	1.61 ± 0.61
敌对	1.73 ± 0.67	1.65 ± 0.60	1.63 ± 0.68
恐怖	1.68 ± 0.63	1.57 ± 0.57	1.52 ± 0.59**
偏执	1.70 ± 0.57	1.65 ± 0.59	1.61 ± 0.61
精神病性	1.65 ± 0.54	1.61 ± 0.56	1.58 ± 0.60
其他	1.75 ± 0.57	1.64 ± 0.57	1.63 ± 0.63
总均分	1.73 ± 0.52	1.67 ± 0.52	1.62 ± 0.56

一年级、二年级和三年级总的方差分析, \*\* $P < 0.01$ .

表 4 心理健康水平的 Logistic 回归分析结果  
 Tab. 4 The results of Logistic regression analysis on mental health

选 项	B	Sb	Wald 值	P 值	OR 值	OR 值 95%可信区间
专业	0.278	0.065	18.420	0.001	1.320	1.163 ~ 1.499
年级	-0.223	0.092	5.939	0.015	0.800	0.668 ~ 0.957
是否获得助学金	0.333	0.140	5.672	0.017	0.717	0.545 ~ 0.943
常数	-0.163	0.351	0.216	0.642	0.849	-

常模, 这与该学校开展的心理健康教育存在一定的联系, 在此建议该校有关部门应增加相应的心理辅导教育课程, 这样有利于学生的身心健康。

在强迫症状、抑郁和恐怖 3 个因子的得分, 女性的因子分显著高于男性, 这与赵淑芹<sup>[1]</sup>等学者的观点一致, 主要由于女性的性格特点所致的。另外不同年级的学生在不同的因子得分也不尽相同, 其中一年级的学生在人际关系敏感和恐怖中高于其他年级的学生, 这是由于一年级的学生刚入校不久, 进大学来到新的环境中感到陌生, 人际关系和恐怖的因素自然就比较高年级的学生要高; 二、三年级学生的强迫症状高于一年级的学生, 这可能是因为年级越高各种压力越大, 导致高年级的得分比一年级的要高。

经 Logistic 回归分析结果显示, 采用 Forward: Wald 法, 主要影响本次调查对象心理健康状况的因素主要是专业类型的不同、不同年级的学生和是否获得过助学金。

综上所述, 相关教育部门可以根据影响大学生心理健康状况的主要因素而采取相应措施, 根据不同年级、不同专业学生的心理问题而增加相应的心理健康辅导课程<sup>[4,5]</sup>, 这样会有利于该校学生的心理

健康。

#### [参考文献]

- [1] 赵淑芹, 陈晓兰, 牛军力. 不同性别的大学生心理健康状况调查研究[J]. 心理与健康, 2006, 18(6): 497 - 498.
- [2] 魏俊彪. 河南大学生心理健康状况的调查分析及对策[J]. 医学与社会, 2001, 14(6): 44 - 46.
- [3] 刘琳. 562名医科大学生心理卫生状况调查[J]. 健康心理学杂志, 2001, 9(2): 125 - 127.
- [4] 许清鹏, 陈龙, 裴华. 不同群体SCL-90评定结果的比较[J]. 中国临床心理学杂志, 2004, 12(2): 171 - 173.
- [5] 刑海燕, 王建华, 高向华, 等. 普通高校大学生心理健康状况调查分析[J]. 现代预防医学, 2009, 36(23): 4496 - 4497.
- [6] 刘斌焰, 孙永胜, 马存根, 等. 医学院高护女生SCL-90的测查结果分析[J]. 中国妇幼保健, 2011, 26(15): 84 - 86.
- [7] 周岚, 陈丽, 张力, 等. SCL-90量表对医学研究生新生心理健康水平的调查[J]. 数理医药学杂志, 2004, 17(4): 337 - 339.
- [8] 俞少华, 张亚林. 湘雅医学院一年级大学生SCL-90总分影响因素分析[J]. 中国学校卫生, 2004, 25(2): 204.

(2012-09-03 收稿)