

大理地区 3 461 名大一新生艾滋病知识态度调查分析

苏云鹏¹⁾, 申元英¹⁾, 张 文¹⁾, 王庆新²⁾, 王永恒²⁾, 李洪元²⁾

(1) 大理学院公共卫生学院, 云南大理 671000; 2) 大理市疾病预防控制中心, 云南大理 671000)

[摘要] **目的** 调查大一新生对艾滋病基本知识的了解程度和对艾滋病的态度. **方法** 采用自编问卷调查, 使用 EpiData3.0 软件建立数据库和 SPSS 软件包进行统计学分析. **结果** 经检验, 男生和女生通过电视广播、书籍报刊和同伴教育三种途径获得的艾滋病知识有统计学意义 ($P < 0.05$); 艾滋病知识知晓率总体较高 (86.12%), 女生优于男生 ($P < 0.05$); 对艾滋病的态度不同 ($P < 0.01$), 女生比男生更正面积极的对待艾滋病, 同时一部分学生存在报复社会的不良心理, 男生比女生严重 ($P < 0.01$). **结论** 高校应针对不同性别的大一学生采取不同的教育方式, 全面掌握艾滋病知识, 引导学生正面积极的对待艾滋病, 消除不良心理.

[关键词] 大一新生; 艾滋病; 知晓率; 态度; 现况研究

[中图分类号] R512.91 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1003-4706 (2012) 01-0136-05

Investigation and Analysis on AIDS Knowledge and Attitude of 3 461 College Freshmen in Dali

SU Yun-peng¹⁾, SHEN Yuan-ying¹⁾, ZHANG Wen¹⁾, WANG Qing-xin²⁾, WANG Yong-heng²⁾,
LI Hong-yuan²⁾

(1) School of Public Health, Dali University, Dali Yunnan 67100; 2) Dali Center for Disease Prevention and Control, Dali Yunnan 671000, China)

[Abstract] **Objective** To investigate the AIDS knowledge and attitude of college freshman in Dali. **Methods** We adopted the self-developed questionnaire to investigate the AIDS knowledge and attitude of college freshman in Dali, used EpiData3.0 software to establish the database, and used spss19.0 software to analyze the data. **Results** After chi-square test, boys and girls have received the AIDS knowledge by TV, books, newspapers and peer education and there was a statistically significant difference among the different ways (< 0.05). The overall awareness rate of AIDS was higher (86.12%) and the awareness rate in girls are higher than boys (84.86% vs. 86.67%, $P < 0.05$). Different gender had different attitude towards AIDS ($P < 0.01$), girls are more positive than boys about AIDS. Meanwhile, there was social psychological revenge among students, boys were more serious than girls ($P < 0.01$). **Conclusion** The college should take different education modes for students with different gender to know well the AIDS knowledge comprehensively, to guide the students to treat the AIDS positive and eliminate the bad psychological factors.

[Key words] College freshman; AIDS; Awareness; Attitude; Cross-sectional study

艾滋病, 即获得性免疫缺陷综合症 (acquired Immune deficiency syndrome, AIDS), 是由人类免疫缺陷病毒 (HIV) 引起的病死率极高的严重疾病, 严重威胁着人类的健康, 目前已成为全世界研究的热点. 我国的 HIV 感染者中有 79% 为 20 ~

40 岁的青壮年, 而我国在校大学生的平均年龄是 18 ~ 24 岁, 是青壮年中的特殊群体, 正处于性活跃阶段, 是感染和传播艾滋病的弱势群体^[1,2]. 所以了解大一新生艾滋病基本知识知晓率和对艾滋病的态度对高校进行大学生艾滋病教育, 促进大

[基金项目] 大理市全国艾滋病综合防治示范区项目 (DL2011031413)

[作者简介] 苏云鹏 (1980~), 男, 云南大理市人, 硕士, 讲师, 主要从事流行病学研究工作.

[通讯作者] 申元英. E-mail: yuanyingshen@163.com

学生健康成长有重要意义。

1 材料与方法

1.1 研究对象

研究对象为大理学院 2010 级全日制在校生共 3 461 人, 平均年龄 (20.11 ± 2.3) 岁, 男性 1 037 人, 占 30%; 女性 2 424 人, 占 70%。

1.2 研究方法

采用自编问卷进行调查, 包括人口学基本情况、艾滋病基本知识、对艾滋病的态度等内容。现场调查前随机抽 50 人预调查, 证实问卷的可行性后, 对全部大一新生进行普查, 共 3 461 人。调查以个人为单位, 问卷在调查员监督下完成, 由调查对象自填, 当场发卷当场收回。共发放问卷 3 500 份, 回收问卷 3 484 份, 回收率为 99.54%; 有效问卷 3 461 份, 有效率为 99.34%。

1.3 数据处理

使用 EpiData3.0 软件建立数据库, 双人平行录入有效数据。SPSS 软件包进行相应的 χ^2 检验, 在 $\alpha = 0.05$ 的检验水准进行统计推断。

2 结果

2.1 不同性别学生获取艾滋病知识的途径比较

大一新生获取艾滋病知识的主要途径是电视广播 (女生 84.5%, 男生 79.0%) 和书籍报刊 (女生 82.6%, 男生 77.2%), 网络影视获取的知识二者相当 (女生 66.5%, 男生 66.2%), 还有一部分通过同伴教育获得的知识 (女生 11.3%, 男生 13.9%), 其中电视广播、书籍报刊和同伴教育三种途径获得的知识男生和女生之间有统计学意义, 见表 1。

表 1 同性别学生获取艾滋病知识的途径比较 [n(%)]

Tab. 1 Comparison of getting pathways of AIDS knowledge between students with different gender [n(%)]

途 径	男生 (n = 1 037)	女生 (n = 2 424)	合计
电视广播	816(79.0)	2 047(84.5)**	2 863
书籍报刊	796(77.2)	2 000(82.6)**	2 796
网络影视	683(66.2)	1 612(66.5)	2 295
同伴教育	142(13.9)	273(11.3)*	415
其它途径	371(35.7)	950(39.1)	1 312

与男生比较, * $P < 0.05$, ** $P < 0.01$ 。

2.2 不同性别学生艾滋病知识知晓率比较

艾滋病知识总知效率为 86.12%, 男生为 84.86%, 女生为 86.67%。有 93.1% 的男生和 94.6% 的女生知道艾滋病的准确定义为获得性免疫缺陷综合征; 87.5% 的男生和 94.6% 的女生知道艾滋病感染者和艾滋病患者有什么区别; 94.7% 的男生和 97.8% 的女生知道汗液不会传播 HIV; 91.3% 的男生和 93.5% 的女生知道与 HIV 感染者共用针头静脉注入毒品会感染 HIV; 74.9% 的男生和 71.7% 的女生认为保持一个未感染 HIV 的性伴能降低 HIV 传播的危险; 93.6% 的男生和 96.3% 的女生知道 HIV 可以通过胎盘传播; 91.2% 的男生和 93.6% 的女生认为与 HIV 感染者或病人一起吃饭不会感染 HIV; 87.1% 的男生和 92.0% 的女生知道与他人共用牙刷、剃须刀或其他针刺器械有感染 HIV 的危险; 90.1% 的男生和 95.5% 的女生知道预防艾滋病的正确方法。在以上基本知识的比较中, 男生和女生艾滋病知识知晓率差异有统计学意义, 总体知晓率较高, 女生高于男生。而在 HIV 离开人体还能存活多久,

蚊虫叮咬会不会传播艾 HIV, 你认为使用安全套是预防艾滋病的必要措施吗, 这三个问题男女比较无差异, 男生知晓率分别是 53.6%、72.4%、89.8%; 女生知晓率分别是 51.8%、70.3%、89.2% (见表 2)。

2.3 不同性别学生对艾滋病的态度比较

91.4% 的男生和 95.5% 的女生认为学校向学生讲授艾滋病知识非常重要; 只有 27.8% 的男生和 28.0% 的女生认为同性恋是一种性自由可受到保护; 有 79.5% 的男生和 81.6% 的女生在自身感染艾滋病时会主动到疾控或医院检查; 在了解了血液传输有可能感染艾滋病时, 有 66.7% 的男生和 71.9% 的女生会去正规医院或血液中心义务献血; 28.3% 的男生和 38.0% 的女生认为艾滋病会成为人类最大的杀手; 只有 15.1% 的男生和 10.6% 的女生想过或者已经成为一名援艾志愿者。在面对以上问题时不同性别的大一学生态度有差异, 有统计学意义 (见表 3)。当不慎感染了艾滋病时 83.1% 的男生和 85.3% 的女生选择积极寻找治疗方案, 调整好身心状况; 86.4% 的男生和 92.5% 的女生选择

什么也不做,和平常一样生活,二者有统计学意义,表明女生比男生更能积极的面对艾滋病,同时有7.2%的男生和1.3%的女生选择到处传播病

毒,有危害、报复社会的心理,男女比较有统计学差异,有这种不良心理的男生比女生多(见表4)。

表2 不同性别学生艾滋病知识知晓率比较

Tab. 2 Comparison of the awareness rate of AIDS knowledge between students with different gender

艾滋病相关知识	答对人数	
	男生	女生
艾滋病的准确定义	965	2 292*
艾滋病毒离开人体还能存活多久	555	1 235
艾滋病感染者和艾滋病患者有什么区别	907	2 292*
哪种体液不会传播艾滋病病毒	981	2 370*
哪种行为会感染艾滋病病毒	946	2 267*
保持一个未感染 HIV 的性伴能不能降低传播的危险	776	1 739*
感染了 HIV 的孕妇有可能将病毒传染给她的孩子吗	970	2 335*
与 HIV 感染者或病人共餐会不会感染艾滋病病毒	945	2 268*
蚊虫叮咬会不会传播艾滋病病毒	750	1 704*
与他人共用牙刷、剃须刀或针刺器械能感染艾滋病吗	902	2 230*
你认为使用安全套是预防艾滋病的必要措施吗	930	2 163
预防艾滋病的错误方法	933	2 314*

与男生比较, * $P < 0.05$.

表3 不同性别学生对艾滋病的态度比较

Tab. 3 Comparison of the attitude towards AIDS between students with different gender

态度问题	男生			女生		
	是	否	不知道	是	否	不知道
你认为学校向学生讲授有关艾滋病的知识非常重要吗	947	65	24	2 315	75	34**
你是否认为同性恋是一种性自由可受到保护	288	414	334	678	820	926**
如果你怀疑自己感染艾滋病你会到疾控或医院检查吗	824	46	136	1 978	58	361**
血液传输有可能感染艾滋病,你会去义务献血吗	690	88	236	1 744	168	490**
你认为艾滋病会成为人类最大的杀手吗	293	560	183	922	1 023	479**
你想过成为援艾志愿者吗	156	91	616	414	209	2 302**

与男生比较, ** $P < 0.01$.

表4 不同性别学生在不慎感染了艾滋病时的态度比较

Tab. 4 Comparison of the attitude towards AIDS between HIV-infected students with different gender

态度	男生	女生
积极寻找治疗方案,调整好身心状况	859	2 063
什么也不做,和平常一样生活	140	182*
反正我也活不了了,到处传播病毒,干脆大家都不活了	74	31*
快乐的过剩下的日子,尽量忘记这件事情	665	1 493
通知经常接触到的亲友,竭力避免继续感染其他人	584	1 304
不知道,要看当时具体情况	197	399

与男生比较, * $P < 0.05$.

3 讨论

3.1 艾滋病知识获取途径

本次研究中大一新生获取艾滋病知识的主要途径是电视广播(女生84.5%,男生79.0%)和书籍报刊(女生82.6%,男生77.2%),说明大众媒体是大学生学习艾滋病知识的主要方式,与夏中

华^[1]等报道的艾滋病知识的主要来源为电视(75.7%)、报纸(64.8%)、杂志(57.9%)、书籍(57.4%)及段爱旭等^[4]报道的学生获取艾滋病相关知识的主要渠道是电视广播(59%)和报刊杂志(55%)相类似,但比例有所提升,与朱奇等^[6]的研究结果(电视广播88.17%,报纸76.83%,书刊75.32%)相近。在本次研究中,女生利用电视广播和书籍报刊获取艾滋病知识的比例与男生有统计学差异,女生高于男生,原因可能与女生比男生更喜欢读书有关^[1],能够从报刊书籍的权威渠道系统、全面的学习艾滋病相关知识。而男生通过同伴教育获取的艾滋病知识高于女生,因为男生比女生相对开放,在同伴中易于传播、谈论、共享已有的艾滋病知识。所以,学校在进行艾滋病教育时应针对不同性别的学生采取不同的方式,在系统学习讲授的同时充分利用校园宣传栏、高校校报等方便的大众媒体进行艾滋病宣传教育,在开展同伴教育中可选择男生为主要宣传者,多管齐下有助于提高大学生艾滋病教育的效果。

3.2 艾滋病知识知晓率情况

本次研究中艾滋病知识总知效率为86.12%,高于辜伟伟等报道的艾滋病知识知晓率67.38%^[7],却低于梁淑英等报道的艾滋病知识知晓率(大于90%)^[8],严焱等研究的知晓率大于95%^[9]。男生为84.86%,女生为86.67%,说明大一学生在中学时受到的艾滋病相关知识教育有一定的效果,已经基本了解了艾滋病的相关知识,但大一新生对艾滋病的基本知识掌握还不够全面,尚未达到中国艾滋病防治督导与评估框架(试行)中提出的到2010年校内青少年艾滋病基本知识知晓率达到95%以上的要求,需要学校把《艾滋病学》作为一门必修课或者选修课程,对学生进行系统全面的教育。

3.3 对艾滋病的态度

91.4%的男生和95.5%的女生认为学校向学生讲授艾滋病知识非常重要,说明大一学生对艾滋病比较关注,近年来我国的艾滋病宣传教育取得一定成效。有79.5%的男生和81.6%的女生在自身感染艾滋病时会主动到疾控或医院检查,说明大多数学生能正面积积极的对待艾滋病,与曲燕^[9]的研究结果相似(89.6%男生和93.2%女生怀疑自己得了艾滋病后会积极寻求治疗和帮助),但程度有些不同,其中女生比男生更能以积极的态度面对艾滋病。28.3%的男生和38.0%的女生认为艾滋病会成为人类最大的杀手,但只有15.1%的男生和10.6%的女生想过或者已经成为一名援艾志愿者,说明部分大一新生对艾滋病认识不全面和产生偏差,有恐惧

感。有些大学生对艾滋病的传播途径认识不清,普遍存在着将传播途径扩大化的问题,这也是导致大学生对艾滋病产生恐慌甚至对艾滋病感染者歧视的主要原因^[10],同时由于近年来对艾滋病的宣传力度大,而教育没有跟上其节奏,致使部分学生对艾滋病及其蔓延存在片面的恐惧心理^[1]。

在不慎感染了艾滋病时有7.2%的男生和1.3%的女生选择到处传播病毒,大家都不活了,有危害、报复社会的心理,有这种不良心理的男生比女生多。这是其他研究者没有发现的,是很严重的问题,需要学校加强教育和干预,使这部分学生正确面对艾滋病,把这种不良心理消灭在萌芽之中。国外有研究表明知识水平的提高并不意味着态度的转变和行为的改变,而社会歧视会产生负效应,进而转变为一种社会危险因素。因此,如何消除恐惧心理、歧视心理应作为今后教育的重点^[9]。

总之,本次研究结果表明当前刚入大学的大学生获取艾滋病的知识主要是通过电视广播和报刊书籍两种途径,对艾滋病普遍有一定的了解,但是掌握的知识不全面,存在误区,他们大多数能正面积积极的对待艾滋病,其中女生的态度更正面,但是部分学生对艾滋病存在恐惧,甚至有在不慎感染艾滋病后有报复社会、故意传播艾滋病的不良心理,需要给予正面的教育和引导。当前大学生的性观念越来越趋于开放,而与之相对应的是预防意识的淡薄和预防机制的缺乏。大学生是在艾滋病预防和控制中具有双面性。一方面,大学生是艾滋病传播的高风险人群,另一方面,在校大学生能成为艾滋病预防与控制的倡导者、实践者和防艾抗艾生力军,我国防艾人民战争中发挥重要的作用,所以高校应征对不同性别的学生采取适当的方式系统、全面的学习、认识艾滋病,消除认识误区,矫正不良心理。

[参考文献]

- [1] 严焱,孙华,昌华平. 517名大学生艾滋病知识行为调查[J]. 中国性科学,2008,17(7):25-26.
- [2] 徐洪吕,张态,谭李俊,等. 大理某高校大学生性教育需求调查[J]. 大理学院学报,2010,9(12):91-93.
- [3] 夏中华,胡洁. 523名大学生艾滋病知行调查[J]. 浙江预防医学,2008,20(6):71-72.
- [4] 段爱旭,赵富玺,刘润花,等. 大学生艾滋病知识、态度和高危行为调查及健康干预需求评价[J]. 现代预防医学,2011,38(6):1050-1054.

(下转第149页)

为 85.4 分。说明学生、同行专家均认为老师在实践教学中, 对学生的临床思维与能力培养方面还需要进一步加强。这就需要带教老师在学生与患者沟通交流的方法上加强指导, 以利于病史的采集及争取患者配合学生临床技能操作实践, 并与理论结合进行分析、判断。另外, 临床思维方法的培养, 重点要抓好教学查房、病案讨论等教学活动, 让学生结合临床病例学习正确分析病情的临床思维方法, 分析患者的病史, 体检、辅助检查资料, 从医师们的讨论发言中学习临床分析思维^[8,9], 真正让学生在医疗实践活动中学习。

科学、合理的对实践教学进行评价, 能充分调动师生双方在教与学过程中的主观能动性, 及时发现教学中的不足, 及时反馈信息, 为医学教学改革与发展提供更多的科学依据^[10], 对医学教育质量的提高起重要的指导作用。

[参考文献]

[1] 王红云, 黄桂成. 构建高等学校有效的教学督导新体

制[J]. 江苏高教, 2008, (2): 81 - 82.

- [2] 杨金观, 聂建峰. 课堂教学质量评价[J]. 高教发展与评估, 2010, 26(1): 15 - 20.
- [3] 白新欢. 教师评价的导向及其对教学改革的影响[J]. 华南理工大学学报, 2010, 12(1): 83 - 87.
- [4] 李顺英. 构建科学合理的高校课堂教学质量评估体系[J]. 医学教育探索, 2010, 9(1): 29 - 31.
- [5] 魏洁. 医学院校教师授课质量评价和管理体系的构建与思考[J]. 教育与职业, 2008, (11): 64 - 65.
- [6] 吴丹桂, 刘世明. 构建临床学院有效的教学督导新体制的思考[J]. 医学教育探索, 2010, 9(1): 21 - 23.
- [7] 曹镐禄. 医学专业课程课堂教学质量评估体系改革的研究[D]. 武汉: 华中科技大学, 2006.
- [8] 李海林, 杨玉萍, 杨晖. 在临床实习中培养学生的临床思维能力[J]. 昆明医学院学报, 2007, 28(3B): 157 - 159.
- [9] 罗萍. 医学生临床思维能力培养的探讨[J]. 大理学院学报, 2011, 10(92): 91 - 93.
- [10] 吴丹桂, 徐名颂, 刘世明. 临床学院教学督导工作的实践与思考[J]. 中国实用医药, 2007, 2(30): 116 - 118.
(2011 - 11 - 17 收稿)

(上接第 139 页)

- [5] 梁淑英, 张合喜, 王桂霞, 等. 河南省某高校大学生艾滋病知识态度行为调查[J]. 现代预防医学, 2008, 35(10): 1 876 - 1 878.
- [6] 朱奇, 金晶, 陈晓峰. 南通市低年级大学生艾滋病相关知识与态度的调查分析[J]. 现代预防医学, 2009, 36(5): 908 - 914.
- [7] 辜伟伟, 毛立锋, 李郁. 十堰市大学生艾滋病知识行为与态度现状调查[J]. 公共卫生与预防医学, 2011, 22(1): 80 - 81.
- [8] 严燧, 孙华, 昌华平, 等. 深圳市大学生艾滋病相关知识行为调查分析[J]. 中国性科学, 2011, 20(7): 39 - 41.
- [9] 曲燕. 宜宾学院大学生艾滋病相关知识态度的现状调查[J]. 校园心理, 2009, 7(2): 95 - 97.
- [10] 陈远寿, 秦伟, 罗孝美, 等. 遵义市大学生艾滋病和性相关行为认知态度调查[J]. 现代预防医学, 2011, 38(4): 661 - 666.
(2011 - 11 - 20 收稿)