

## 云南和广东护理本科生自我导向学习能力对比及影响因素分析

苏运余, 王 舜, 杨 娜, 张 璇, 马亚军, 刘爱敏

(昆明医科大学护理学院, 云南昆明 650500)

**[摘要]** **目的** 了解云南与广东部分本科护理学生自我导向学习能力的差异和探索其影响因素. **方法** 应用自制一般资料问卷和自我导向学习评定量表 (self-rating scale for self-directedness in learning, SRSSDL) 对云南和广东省共 4 所全日制医学院校在校本科护理二年级护生共 472 名作为进行调查. **结果** 云南地区护生平均值为 (217.42 ± 27.03) 分, 广东地区护生得分为 (222.37 ± 28.43) 分, 昆明和广东本科护生自我导向学习能力差异无统计学意义 ( $P > 0.05$ ), 但在意识维度和个别条目中存在明显的地区差异 ( $P < 0.05$ ); 自我规划程度、与父母沟通交流学习情况的频率和年龄是自我导向学习的主要影响因素. **结论** 加强对本科护生自我规划教育、关注护生心理状态、促进护生和父母沟通是提高本科护生自我导向学习的关键.

**[关键词]** 护理本科生; 自我导向学习能力; 影响因素

**[中图分类号]** R47 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2095-610X (2015) 01-0172-04

## Comparative Study of Self-directed Learning Skills and Analysis of Influencing Factors among Nursing Undergraduates in Yunnan and Guangdong Province

SU Yun-yu, WANG Shun, YANG Na, ZHANG Xuan, MA Ya-jun, LIU Ai-min

(School of Nursing, Kunming Medical University, Kunming Yunnan 650500, China)

**[Abstract]** **Objective** To understand the differences of self-direct learning skill among nursing undergraduates in Yunnan and Guangdong Provinces and explore its influencing factors. **Methods** The self-made questionnaire and self-rating scale of self-direct learning (SRSSDL) were used to survey 472 nursing undergraduates of grade 2 in four full-time Medical colleges and universities in Yunnan and Guangdong. **Results** The average score of self-direct learning skill of nursing undergraduates in Yunnan and Guangdong was (217.42 ± 27.03) and (222.37 ± 28.43), respectively. Self-directed learning skill among nursing undergraduates both in Kunming and Guangdong has no obvious difference ( $P > 0.05$ ), but it has clear regional difference in the dimension and the individual entries in consciousness ( $P < 0.05$ ). The related factors of self-directed learning skill among nursing undergraduates were as follows in order: self planning level, the frequency of communication with parents, and the age. **Conclusion** To strengthen the education of nursing undergraduates on self planning, pay attention to nursing undergraduates psychological state, and promote communication between nursing undergraduates and parents are the keys to improve self-directed learning skill among nursing undergraduates.

**[Key words]** Self-directed learning skill; Nursing undergraduates; Influencing factor

自我导向学习 (self-directed learning, SDL) 是指学习者在不论有无外力的帮助下, 主动判断学习需求、形成学习目标、评估可利用的资源、选择

并执行合适的学习方法和评价学习效果<sup>[1]</sup>. 在不断变换的医疗环境下, 护理学生必须具备自我导向学习能力, 以使自己能够在未来的工作中不断学习、

**[基金项目]** 昆明医科大学大学生创新性实验计划项目 (CX201450)

**[作者简介]** 苏运余 (1991~), 男, 广东化州人, 在读大学本科生.

**[通讯作者]** 刘爱敏. E-mail: lam\_cool@126.com.

与时俱进, 及时掌握各种新知识和新技能<sup>[2]</sup>. 因此, 笔者对云南省、广东省各 2 所护理院校本科护生进行了自我导向学习能力及其影响因素的调查, 以探索本科护生自我导向学习能力的地区差异和相关影响因素, 为云南省本科护生的自我导向学习能力教育提供参考依据.

## 1 对象与方法

### 1.1 研究对象

采取方便抽样的方法, 抽取云南省和广东省各 2 所高等护理院校全日制在校二年级护理本科学生共 472 名为对象, 其中云南省 240 名学生, 广东省 232 名.

### 1.2 方法

采用发放问卷填写回收的方式收集资料, 问卷包括两部分: (1) 一般资料调查表 (为自设问卷); (2) 自我导向学习评定量表 (self-rating scale for self-directed in learning, SRSSDL)<sup>[3]</sup>, 由 Williamson 教授研制, 为自评量表, 包括意识、学习行为、学习策略、学习评价、人际关系技能 5 个维度, 每个维度 12 个条目, 共 60 个条目. 采用 Likert 5 级计分法, 总是、经常、有时、很少、从不, 分别计 5~1 分. 量表的总分为 5 个维度所有条目得分总和, 范围为 60~300 分, 分值越高, 学生的自我导向学习等级越高. SRSSDL 由原作者授权, 经沈王琴等人<sup>[4]</sup>检验, SRSSDL 中文版具有良好的信度和效度.

### 1.3 调查方法

遵循自愿参加调查为原则, 通过对云南省和广东省 4 所高校护理学院本科二年级学生发放问卷, 并统一回收、整理, 进行数据录入.

### 1.4 统计学方法

采用 Epidate3.0 软件对问卷进行录入, 使用 SPSS 统计软件对数据进行分析处理. 利用  $(\bar{x} \pm s)$ 、百分比、频数、 $t$  检验、 $\chi^2$  检验和多重线性逐步回归分析方法.  $P < 0.05$  为差异有统计学意义.

## 2 结果

本次 4 所高校共发放问卷 474 份, 收回 474 份, 回收率 100%, 有效问卷 472 份, 有效率 99.57%, 无效问卷是因为有条目漏填.

### 2.1 被调查对象的一般人口学特征

云南省 2 所高校被调查护生人数共 240 名, 男 36 名 (15%), 女 204 名 (85%); 平均年龄  $(20.20 \pm 0.98)$  岁; 汉族 197 名 (82.1%), 少数民族 43 名 (17.9%); 来自农村的护生有 181 名 (75.4%), 城市 35 名 (14.6%), 乡镇 19 名 (7.9%), 城郊 5 名 (2.1%). 广东省 2 所高校共 232 名护生, 男 12 名 (5%), 女 220 名 (91.7%); 平均年龄  $(20.37 \pm 2.03)$  岁; 其中, 汉族 225 名 (97%), 少数民族 7 名 (3%). 来自农村的护生有 118 名 (50.9%), 城市 57 名 (24.6%), 乡镇 53 名 (22.8%), 城郊 4 名 (1.7%).

### 2.2 自我导向学习能力自评量表得分比较

本研究发现两地学生自我导向学习自评表中各维度得分服从正态分布, 可以进行两独立样本的  $t$  检验. 现云南地区护生平均值为  $(217.42 \pm 27.03)$  分, 广东地区护生得分为  $(222.37 \pm 28.43)$  分; 经  $t$  检验, 云南与广东本科二年级护生自我导向学习能力总差异无统计学意义 ( $P < 0.05$ ), 但存在等级差异, 见表 1. 两地区护生在自我导向学习自评表中具有明显差异的条目, 见表 2.

### 2.3 云南和广东地区护生自我导向学习能力的相关因素分析

以自我导向学习能力总分为因变量, 以其它科目为自变量, 进行多元线性逐步回归分析. 建立回归方程时, 纳入变量的检验水准取  $= 0.05$ , 剔除变量的检验水准  $= 0.10$ . 结果显示影响云南地区学生的相关因素依次为学习生活规划程度 ( $P < 0.01$ )、父母交流学习情况的频率 ( $P < 0.05$ ) 和年龄 ( $P < 0.05$ ), 结果见表 3. 本研究表明自我导向学习与性别、民族、家庭所在地、是否独生子女、父亲职业、母亲职业、个性特征、是否喜欢护理专业、大学生活现状无明显相关关系 ( $P > 0.05$ ).

## 3 讨论

云南省和广东省地区本科护生自我导向学习得分与沈王琴等<sup>[4]</sup>人研究不一致, 可能因为云南、广东和江苏省、上海市的地区差异. 两地区护生自我导向学习得分不存在统计学意义 ( $P > 0.05$ ), 但根据 Williamson 教授<sup>[3]</sup>自我导向学习能力程度来划分等级, 云南二年级护生处于中等水平, 广东地区护生处于高等水平, 说明云南省和广东省护生在有关自我导向教育方面相差不远, 但可能在经济、文化等方面的差异导致两地区护生存在自我导向学习能力的等级存在差异, 自我导向学习教育方

表1 两省护生自我导向学习自评定表及各维度得分比较  $[(\bar{x} \pm s), \text{分}]$ Tab. 1 Comparison of every dimension scores in self-directed learning evaluation table of nursing undergraduates in Yunnan and Guangdong provinces  $[(\bar{x} \pm s), \text{score}]$ 

项 目	云南省 (n = 232)	广东省 (n = 240)
自我导向学习	217.43 ± 27.03	222.37 ± 28.43
学习意识	44.34 ± 6.16	45.78 ± 6.48*
学习策略	43.25 ± 5.95	43.87 ± 6.26
学习行为	41.83 ± 6.10	41.71 ± 6.06
评价	43.04 ± 6.10	44.10 ± 7.47
人际关系技能	45.38 ± 6.50	46.02 ± 6.47

\* $P < 0.05$ .

表2 昆明与广东地区有明显差异的条目

Tab. 2 The items with obvious differences between Yunnan and Guangdong areas

条 目	云南省 (n = 240)		广东省 (n = 232)	
	优秀人数(n)	优秀率 (%)	优秀人数(n)	优秀率 (%)
我预习并复习新课	82	34.20	38	16.40**
我参与小组讨论	89	37.10	48	20.70**
我能决定自己的学习策略	146	60.80	174	75.00**
我喜欢在任何学习任务中有休息	158	65.80	184	79.30**
我发现模拟教学有用	126	52.50	155	66.80**
我认为需要加强各学科联系, 才有利于学习, 营造和谐	176	73.30	197	84.90**
我会在老师反馈前进行自我评估	112	46.70	77	33.20**
我觉得不管是否有老师的指导我都会学习	127	52.90	153	65.90**
我会监控自己是否完成学习目标	122	50.80	146	62.90**
我发现案例教学有用	160	57.50	183	68.10*
学习一项复杂内容时, 我会注意力集中并变得更加专注	133	55.40	153	65.90*
我在老师教学过程中提出相关问题	82	34.20	57	24.60*
我会回顾并反思自己的学习活动	129	53.80	147	63.40*
我和他人保持良好的人际关系	180	75.00	192	82.80*
我对其他人的观点持开放态度	172	71.70	185	79.70*

\* $P < 0.05$ , \*\* $P < 0.01$ .

表3 护生自我导向学习能力影响因素的多重线性逐步回归分析结果

Tab. 3 The results of multiple linear stepwise regression analysis on the influence factors of nursing undergraduates' self-directed learning ability

因 素	B	Sb	Beta	t	P
常量	193.496	16.775		11.535	< 0.001
学习生活规划程度	15.731	1.661	0.396	9.469	< 0.001
与父母交流学习的频率	3.905	1.533	0.107	2.548	0.011
年龄	-1.518	0.733	0.087	-2.072	0.039

面还存在不足之处, 积极引导云南和广东地区护生进行自我导向学习有重要意义。

本研究发现广东二年级护生得分高于云南地区二年级护生, 可能与两地区教育方法不同而导致护生自我导向学习能力差异有关。在学习意识

维度中包含了12条目有关学生成为自我导向学习者因素的认识, 可能因为云南护理教育等方面的落后导致护生在本科护理学习中专业意识不够强, 低专业意识会妨碍护生的自我导向学习能力培养。成人学习教育模型认为学习者应该是自我导向的, 经

验的和内在动机驱动的<sup>[6]</sup>, 所以强化云南本科护生的专业意识具有重要意义. 本科护理教育者可通过已证实对培养护生自我导向学习能力有效的 PBL 方式来逐步培养学生的自我导向学习能力<sup>[7]</sup>.

本研究发现, 云南地区二年级护生在“我预习并复习新课”、“我参加小组讨论”、“我会在老师反馈前进行自我评估”、“我在老师教学过程中提出相关问题”四方面的优秀执行率均高于广东地区二年级护生, 但两地区二年级护生在这四个条目的优秀执行率均处于 50%, 表明两地区二年级护生在预习并复习、参加小组讨论、在老师反馈前进行自我评估、在老师教学过程中提出相关问题四方面还有待提高; 教育者可通过基于问题的学习、小组学习、自我和同行评价、自学材料、图书馆工作与项目 (包括文献综述和研究)、学习合同、模拟病人和计算机辅助学习等方法<sup>[8]</sup>提高护生自我导向学习能力和个别条目的低优秀执行率.

本研究发现影响护生自我导向学习能力的相关因素依次为: (1) 自我规划程度; (2) 与父母亲交流学习的情况; (3) 年龄. 其中, 自我规划程度对自我导向学习能力的影响最大, 影响最小的为年龄因素. 自我规划程度越高, 自我导向学习能力越强. 学习生活规划程度高可直接影响护生的自我规划程度, 教育者可加强大学生职业生涯规划等课程, 教育学生有计划地提升护生的学习生活规划程度, 从而提升护生自我导向学习能力. “与父母亲交流学习情况的频率”越高, 护生自我导向学习能力越强. 父母对学生学习方面的关心可一定程度作为促进学生学习生活的动机, 所以笔者认为促进护生与他们父母亲对护生大学学习生活的交流, 对护

生父母亲传授一些能促进护生自我导向学习能力的技巧, 对于引导护生自觉完善自身自我导向学习能力具有很重要的意义.

#### [参考文献]

- [1] LONG H B, GUGLIELMINO L M, HIEMSTRA R. Self-direction in learning in the united states [J]. *Int J Selfdirected Learning*, 2004, 1(1): 1 - 17.
- [2] 安力彬, 李丽娟, 李文涛. 护理本科生自主学习能力调查与分析[J]. *中华现代护理杂志*, 2010, 16(12): 1449 - 1451.
- [3] WILLIAMSON S N. Development of a self-rating scale of self-directed learning [J]. *Nurse Researcher*, 2007, 14(2): 66 - 83.
- [4] 沈王琴, 胡雁. 中文版自我导向学习评定量表的信度和效度[J]. *中华护理杂志*, 2011, 46(12): 1216 - 1218.
- [5] 沈王琴, 胡雁, 史亚琴, 等. 护理专业本科学生自我导向学习能力现状及相关因素分析[J]. *中华护理杂志*, 2012, 47(2): 132 - 135.
- [6] KNOWLES M, HOLTON E, SWANSON R. *The adult Learner: the definitive classic in adult education and human resource development* [M]. 6th ed. New York, NY: Elsevier, 2005: 213 - 215.
- [7] RYAN G. Student perception about self-directed learning in a professional course implementing problem-based [J]. *Studies in Higher Edu*, 1993, 18(1): 53 - 63.
- [8] ANGELA TOWLE, DAVID COTTRELL. Self directed learning [J]. *Archives of Disease in Childhood*, 1996, 74(4): 357 - 359.

(2014 - 10 - 16 收稿)