

某医学院硕士研究生焦虑与抑郁自评量表结果分析

吴学智¹⁾, 彭林珍²⁾, 罗家洪¹⁾, 孙睿¹⁾, 王智璇¹⁾, 向以斌¹⁾

(1) 昆明医科大学公共卫生学院流行病与卫生统计学系, 云南昆明 650500; 2) 云南交通职业技术学院, 云南昆明 650500)

[摘要] **目的** 通过焦虑自评量表(SAS)、抑郁自评量表(SDS)综合分析某医学院177名硕士研究生心理健康状况并探索其影响因素. **方法** 采用焦虑自评量表(SAS)、抑郁自评量表(SDS)对某医学院177名硕士研究生进行心理健康分析, 并与常模比较, 进一步分析影响其心理健康的因素. **结果** 177名医学院硕士研究生的焦虑指数为 38.18 ± 10.56 , 抑郁指数为 0.41 ± 0.12 ; 焦虑情绪检出率为10.7%, 抑郁情绪检出率为24.3%; 是否获得过助学贷款和性别是影响抑郁的主要因素. **结论** 医学院硕士研究生的心理问题较为突出, 应予以关注, 努力提高硕士研究生的心理健康水平.

[关键词] 硕士研究生; SAS; SDS; 心理健康

[中图分类号] R161.5; R395.6 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1003-4706(2013)01-0039-04

Analysis on the Anxiety and Depression Self-rating Scale Results in a Medical College Graduate Students

WU Xue-zhi¹⁾, PENG Lin-zhen²⁾, LUO Jia-hong¹⁾, SUN Rui¹⁾, WANG Zhi-xuan¹⁾, XIANG Yi-bin¹⁾

(1) Dept. of Epidemiology and Health Statistics, School of Public Health, Kunming Medical University, Kunming Yunnan 650500; 2) Yunnan Traffic College, Kunming Yunnan 650500, China)

[Abstract] **Objective** To comprehensively analyze the psychological health condition of 177 graduate students in medical college and the influencing factors through the Self-Rating Anxiety Scale (SAS) and Self-rating Depression Scale (SDS). **Methods** Self-rating anxiety scale (SAS) and self-rating depression scale (SDS) were used to analyze the psychological health condition of 177 graduate students in medical college, and the results were compared with the norms. Then the influencing factors of the psychological health were further analyzed. **Results** The anxiety index of 177 graduate students was 38.18 ± 10.56 , depression index was 0.41 ± 0.12 . The detection rate of anxiety and depression was 10.7% and 24.3%, respectively. Getting student loans or not and gender were the main influencing factors of depression. **Conclusions** The psychological problems of graduate students in medical colleges are more prominent, and should be paid attention to. The mental health level of graduate students should be improved by taking countermeasures.

[Key words] Graduate students; Self-rating anxiety scale; self-rating depression scale; Psychological health

医学院研究生群体是个特殊的群体, 作为未来卫生队伍中的高学历群体, 其心理状况和心理素质对于我国卫生事业的蓬勃发展起着至关重要的作用. 而焦虑和抑郁不仅影响青少年的学习和生活, 甚至损害其身心发育^[1,2]. 笔者对某医学院

硕士研究生进行了焦虑自评量表(self-rating anxiety scale, SAS)和抑郁自评量表(self-rating depression scale, SDS)的问卷调查, 旨在进一步探讨硕士研究生心理问题及对策, 为改善硕士研究生心理状况和提高心理素质提供参考依据.

[基金项目] 云南省教育科学“十一五”规划资助项目(GZ100009)

[作者简介] 吴学智(1987~), 男, 山东青岛市人, 在读硕士研究生, 主要从事流行病与卫生统计学工作.

[通讯作者] 罗家洪. E-mail:luojiahong2006@126.com

1 对象与方法

1.1 对象

随机抽取某医学院在校硕士研究生 177 名进行调查。

1.2 方法

1.2.1 调查方法 采用问卷调查形式, 调查表自行设计, 并引入了焦虑自评量表 (SAS) 和抑郁自评量表 (SDS)。问卷分为 2 个部分: 第一部分为被调查者的基本情况, 包括性别、年龄、是否党员、是否学生干部等。第二部分为 SAS、SDS 自评量表。为消除被调查者的防御心理, 在调查前向被调查对象说明该调查为有关部门提供参考依据, 并采取不记名填写问卷, 以提高调查的准确性。

1.2.2 SAS 量表算分方法 焦虑自评量表 (SAS) 由 20 个条目组成。按 1、2、3、4 四级评分 (4 个选项“无、有时、经常、持续”分别对应“1、2、3、4”分) 其中第 5, 9, 13, 17, 19 条共 5 个项目的计分为反向计分, 其余按顺序记分。每一条目按 1~4 级评分, 各条目累计分即得粗分, 再乘以 1.25 后取整, 就得到标准分。全国常模范围为 $29.78 \pm 0.46^{[3]}$ 。

1.2.3 SDS 量表算分方法 抑郁自评量表 (SDS) 由 20 个条目组成。按 1、2、3、4 四级评分 (4 个选项“无、有时、经常、持续”分别对应“1、2、3、4”分), 有 10 项 (2, 5, 6, 11, 12, 14, 16, 17, 18, 20) 为反序记分, 其余按顺序记分。按照公式抑郁严重度指数计算:

$$\text{抑郁严重度指数} = \frac{\text{各条目累积分}}{80}$$

指数评分标准范围为 0.25~1.0, 指数越高越严重 (其中 80 是最高总分)。SDS 评分指数在 0.50 以下者为无抑郁; 0.50~0.59 为轻微至轻度抑郁; 0.60~0.69 为中至重度抑郁; 0.70 以上者为重度抑郁。

1.3 统计学方法

数据采用双录入法, 用 Epidata 建立数据库, 采用 SPSS 统计软件包进行数据分析。

2 结果

2.1 基本情况

本次调查发放问卷 184 份, 回收有效问卷 177 份, 有效率为 96.2%。其中男性占 35%, 女性占 65%; 年龄 23~37 岁, 平均 25.4 岁。党员占

48.6%, 临床专业占 66.7%, 非临床专业占 33.3%; 学生干部占 24.9%; 获得过荣誉称号的占 59.3%; 获得过奖学金的占 67.2%; 获得过助学金的占 36.7%; 获得过助学贷款占 11.3%; 家每个月生活费在 300~800 元之间, 占 66.7%; 独生子女占 32.8%; 主要来自于中等城市 (21.5%), 小城市 (27.7%) 和农村 (28.8%); 父亲文化程度主要是中学 (45.8%), 母亲文化程度主要是中学 (40.1%); 父亲的职业主要是农民 (32.2%) 和企事业单位职员 (26%), 母亲的职业主要是农民 (40.7%) 和企事业单位职员 (24.3%)。

2.2 心理健康状况

焦虑指数为 (38.18 ± 10.56) , 与全国常模比较有显著的统计学差异, 见表 1, 有 10.7% 的人存在焦虑情绪。抑郁指数为 (0.41 ± 0.12) , 其中有 24.3% 的人存在抑郁情绪。医学院硕士研究生焦虑、抑郁指数均高于全国常模, 其分布情况见表 2。在患焦虑的硕士研究生中, 轻度焦虑占 68.4%, 中度焦虑占 10.5%, 重度焦虑占 21.1%; 在患抑郁的硕士研究生中, 轻度抑郁占 60.5%, 中度抑郁占 32.6%, 重度抑郁占 7.0%。结果显示焦虑与抑郁情绪并存, 其中单焦虑的学生有 5 例, 占 2.82%; 单抑郁的学生有 29 例, 占 16.4%; 既有焦虑又有抑郁的学生有 14 例, 占 7.9%。焦虑与抑郁分布差异有统计学意义 (秩和检验 $z = -3.348, P < 0.05$)。

表 1 某医学院硕士研究生焦虑指数与全国常模比较 ($\bar{x} \pm s$)

Tab. 1 Comparison of the anxiety index between graduate students in medical colleges and the national norm ($\bar{x} \pm s$)

组别	n	焦虑指数
医学院硕士研究生	177	$38.18 \pm 10.56^{**}$
全国常模	1158	29.78 ± 0.46

与全国常模比较, $^{**}P < 0.01$ 。

表 2 某医学院硕士研究生焦虑、抑郁的分布情况比较 [n(%)]

Tab. 2 The distribution of anxiety and depression in graduate students in medical colleges [n(%)]

病情程度	焦虑	抑郁
无	158(89.3)	134(75.7)
轻度	13(7.3)	26(14.7)
中度	2(1.1)	14(7.9)
重度	4(2.3)	3(1.7)

* 秩和检验 $z = -3.348, P = 0.001$ 。

2.3 不同类别硕士研究生是否焦虑抑郁的比较

分别对以上人口学特征做是否焦虑和抑郁的假设检验. 在是否焦虑中, 各类别硕士研究生的差异均无统计学意义; 在是否抑郁中, 除是否获得过助学贷款差异有统计学意义 ($P < 0.05$), 其余各项均无统计学意义 ($P > 0.05$).

2.4 心理健康状况的影响因素分析

分别以 177 名硕士研究生的抑郁、焦虑标准分为因变量, 将人口学特征作为可能的影响因素为自变量, 考虑到各因素的交互作用, 采用多元逐步回归统计方法对影响抑郁、焦虑的标准分的因素进行多因素分析, 各因素的量化方法, 见表 3.

表 3 抑郁、焦虑标准分影响因素及量化方法

Fig. 3 The influencing factors of anxiety and depression scoring and the quantitative evaluation methods

影响因素	代号	量化方法或单位
性别	X1	1 男, 2 女
年龄	X2	岁
专业	X3	1 临床专业, 2 非临床专业
是否是党员	X4	1 是, 2 否
是否是学生干部	X5	1 是, 2 否
是否获得过荣誉称号	X6	1 是, 2 否
是否获得过奖学金	X7	1 是, 2 否
是否获得过助学金	X8	1 是, 2 否
是否获得过助学贷款	X9	1 是, 2 否
家里每个月给的生活费	X10	①少于 300 元, ②300 ~ 500, ③500 ~ 800, ④800 ~ 1 000, ⑤1 000 以上
是否是独生子女	X11	1 是, 2 否
生源	X12	1 大城市, 2 中等城市, 3 小城市, 4 乡镇, 5 农村
父亲文化程度	X13	1 本科及以上, 2 专科, 3 中专, 4 中学, 5 小学, 6 其他
母亲文化程度	X14	1 本科及以上, 2 专科, 3 中专, 4 中学, 5 小学, 6 其他
父亲的职业	X15	1 农民, 2 工人, 3 企事业单位职员, 4 政府机关人员, 5 个体工商户, 6 其他
母亲的职业	X16	1 农民, 2 工人, 3 企事业单位职员, 4 政府机关人员, 5 个体工商户, 6 其他

通过多元回归分析, 选出影响医学院硕士研究生抑郁、焦虑状况的因素, 由此得出抑郁 (进入水准 $\alpha = 0.10$, 剔除水准 $\beta = 0.15$)、焦虑 (进入水准 $\alpha = 0.05$, 剔除水准 $\beta = 0.10$, 在 $\alpha = 0.05$ 水准没有变量选入) 的最优回归方程, 见表 4.

在抑郁的逐步回归分析中, 是否获得过助学贷款 (X9) 和性别 (X1) 进入方程, 其回归方程:

$$Y = 68.755 - 11.276X9 - 4.169X1$$

从标准回归系数 (Beta) 来看, 是否获得过助学贷款对抑郁标准分影响最大, 其次是性别. 从偏回归系数 (B) 看, 得过助学贷款的学生的抑郁状况要比没有得过的严重, 男性的抑郁状况要比女性严重.

在焦虑的逐步回归分析中, 结果与抑郁类似, 是否获得过助学贷款 (X9)、专业 (X3) 和性别 (X1) 选入方程, 其回归方程:

$$Y = 47.082 - 4.273X9 + 3.539X3 - 3.372X1$$

从标准回归系数 (Beta) 来看, 专业影响最大, 其次是否获得过助学贷款, 最后是性别. 从偏回

归系数 (B) 的看, 得过助学贷款的学生的焦虑状况要比没有得过的严重, 非临床专业的焦虑状况要比临床专业严重, 男性的焦虑状况要比女性严重.

3 讨论

调查的 177 名医学院硕士研究生的焦虑指数为 (38.18 ± 10.56) , 指数在 50 以上存在焦虑, 指数越高焦虑情况越严重. 有焦虑情绪的学生有 19 例, 占 10.7%.

调查的 177 名医学院硕士研究生的抑郁指数为 0.41 ± 0.12 , 指数在 0.5 以上存在抑郁, 指数越高抑郁情况越严重. 有抑郁情绪的学生有 43 例, 占 24.3%. 获得过助学贷款的学生抑郁状况比没有获得过的严重, 不仅抑郁的标准分要高, 而且在是否有抑郁情绪的差异性检验中也有统计学意义 ($P < 0.05$). 男性的抑郁状况要比女性严重, 但只体现在标准分比女性高, 在是否有抑郁情绪的性

表 4 抑郁影响因素
Tab. 4 The influencing factors of depression

	变量名	B	Sb	Beta	t	P
抑郁	X9	-11.276	2.749	-0.293	-4.102	<0.001
	X1	-4.169	1.824	-0.163	-2.285	0.023
	常数项	68.755	6.060	—	11.346	<0.001
焦虑	X9	-4.273	2.461	-0.128	-1.736	0.084
	X3	3.539	1.693	0.158	2.090	0.038
	X1	-3.372	1.671	-0.153	-2.018	0.045
	常数项	47.082	5.740	—	8.203	<0.001

别差异检验中没有统计学意义 ($P > 0.05$)。这可能是因为获得过助学贷款的学生家庭贫困, 因此产生自卑心理, 从而引发抑郁情绪。焦虑状况与抑郁状况类似。

长期的焦虑、抑郁等不良情绪不仅影响人的生活、学习, 更是危害人的身心健康^[4]。医学院的硕士研究生面临较大的工作、学习压力, 特别是该学院刚搬入新校区不久, 学校地处偏僻, 远离市区, 交通不便, 周围基础设施很不健全。研究生的课程又比较少, 很多同学的课余时间经常是在宿舍上网度过的。

本次调查的焦虑情绪检出率为 10.7%, 抑郁情绪检出率为 24.3%, 均高于全国常模, 提示笔者医学院硕士研究生的心理状况不容忽视, 要提高研究生的心理素质, 需要全社会的通力合作。希望当地政府部门加快学校周围基础设施建设, 改善交通条件, 为同学们提供优美和谐的居住环境; 希望学校

有关部门能多开展一些课外活动, 丰富同学们的课余时间, 同时注意采取心理干预措施, 特别是对于家庭贫困的同学更应予以关怀和关注; 当然, 希望同学们能在课余多运动, 加强身体锻炼。

[参考文献]

- [1] 严红虹, 刘治民, 王声湧, 等. 大学生抑郁及相关因素分析[J]. 中华疾病控制, 2010, 14(3): 257 - 259.
- [2] 杨春, 巴华杰, 高志勤, 等. 某公安学院硕士研究生抑郁、焦虑自评量表结果分析[J]. 实用医药, 2010, 27(8): 745 - 756.
- [3] 王祖惕, 孙琳, 麦萍, 等. 江汉大学学生抑郁状况调查[J]. 中国学校卫生, 2007, 28(7): 608 - 609.
- [4] 赵梅, 高标. 医科大学生心理健康状况及相关因素调查分析[J]. 安徽预防医学, 2003, 9(3): 141 - 143.

(2012 - 10 - 16 收稿)