

临床医学实践教学教学质量评价分析

殷小寒, 罗志勇, 尹竹萍, 杨维岗

(昆明医学院第一附属医院临床教学管理部, 云南 昆明 650031)

[摘要] **目的** 分析学生、同行专家对实践课授课教师的评价情况, 为改进教学方法、提高教学质量提供依据. **方法** 对学生、同行专家对实践课授课教师的评价问卷进行统计分析. **结果** 学生、同行专家评价的分值分布有差异, 学生评价平均分为 93.05, 同行专家评价平均分为 88.86; 将学生和同行专家评价得分分别按优秀比例和平均分排序, 排在前三的均是与教学态度相关的内容, 排在最后的是临床思维能力培养相关的条目. **结论** 学生、同行专家对实践课任课教师的评价总体较好, 同行专家评价相对于学生评价分值较集中, 授课教师教学态度良好, 需加强学生临床思维能力的培养.

[关键词] 临床医学; 实践教学; 质量评价

[中图分类号] G642.1 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1003 - 4706 (2012) 01 - 0146 - 04

Analysis on Practical Teaching Evaluation of Clinical Medicine

YIN Xiao - han, LUO Zhi - yong, YIN Zhu - ping, YANG Wei - gang

(Dept. of Clinical Education Management, The First Affiliated Hospital of Kunming Medical University, Kunming Yunnan 650031, China)

[Abstract] **Objective** Through analyzing the interns' evaluation and peer experts' evaluation on teachers who giving practical classes, to provide basis for adjusting teaching methods and improve teaching quality. **Method** The evaluation of interns and peer experts on the teachers of practical teaching was analyzed. **Results** There was a difference between the scores of interns' evaluation and peer experts' evaluation, the average score of interns' evaluation was 93.05, the average score of peer experts' evaluation was 88.86. After ordering the scores of the two kinds of evaluations on the basis of the excellent proportion and the average score, the items about teaching attitude were top three, and the last item was on the clinical thinking ability. **Conclusions** The evaluation of interns and peer experts on the teachers of practical teaching is good overall, and the scores of peer experts' evaluation is more concentrated than the ones of interns' evaluation, and teachers' attitude is good, but the clinical thinking ability needs to be strengthened.

[Key words] Clinical medicine; Practical teaching; Quality evaluation

临床实践教学质量直接影响到医学生对老师所教授的医学理论的掌握, 关系到医学生实践能力和发展潜力的培养. 目前, 教学督导的主要是理论课课堂听课评价, 但对于临床见习课和临床实习教学包括教学查房、病例讨论、小讲课等实践教学的督导评价不多^[1]; 且大多数教学评价有重学生评价, 轻同行、专家评价的倾向, 导致一些教师产生迎合学生, 忽视教学质量的现象^[2,3]. 为了公证、客观的对实践课授课教师进行

评价, 通过学生、同行专家同时对实践教学任课教师进行评价, 及时发现教学中存在的问题, 对理论与实践教学进行正确的引导和修正, 从而提高教学质量^[4-6].

1 对象与方法

1.1 对象

选择 2009 至 2010 学年有实践课的教师进行

[基金项目] 云南省教育厅科学研究基金资助项目 (2010C112); 云南省教育科学规划课题基金资助项目 (GY100060); 昆明医学院 2010 年校级重点课题

[作者简介] 殷小寒 (1984~), 女, 云南丽江市人, 硕士, 讲师, 主要从事临床教学管理工作.

[通讯作者] 罗志勇. E-mail: XGLZY@sohu.com

问卷调查分析. 学生及同行专家对 8 个教研室
的实践课任课教师进行了教学质量评价, 收回有效
问卷学生共 525 份, 同行专家共 52 份.

1.2 方法

1.2.1 调查工具 使用昆明医学院第一附属医院
教学管理部设计的体现医学实践教学特点的“昆
明医学院第一临床医学院临床实践教学质量学生
评价表”和“昆明医学院第一临床医学院临床实
践教学质量专家(同行)评价表”进行质量评价
调查. 学生评价问卷满分 100 分, 评议内容为 10
个条目, 评价结果分为优(90~100)、良(80~
89)、中(60~79)、差(<60)四个定性与定量等
级; 同行专家评价问卷满分 100 分, 评议内容分
为: 教风, 带教内容, 带教方法, 带教效果 4 部
分.

1.2.2 调查方法 在实践课上, 随堂发放问卷,
学生评价问卷采用匿名方式, 课程结束后收回;
同行专家评价调查结果在课程结束后及时反馈给
任课教师, 并由任课教师签字确认.

1.3 统计方法

使用 EPIDATA 软件录入问卷数据, 并导入
SPSS 中作统计分析, 通过两独立样本非参数检验
来检验分布的差异性.

2 结果

学生评价总平均分为 93.05, 满分例数为 65
例, 占 12.4%; 同行专家评价总平均分为 88.86,
满分例数为 0.

学生、同行专家对实践课任课教师的评价总
体较好. 学生评价总分分布中, 67.24%的评分都
在 91~100 分数段, 低于 60 分的只占 0.38%; 同
行、专家评价中, 55.77%的评分都在 91~100 分
数段, 低于 60 分的没有, 见表 1.

按学生、同行专家分组, 经两独立样本非参

数检验, Mann-Whitney U 统计量为 7848,
Wilcoxon W 统计量为 9226, $Z = 5.080$, $P = 0.000$
(双侧). 确切概率检验的 P 值为 0.000. 学生和同
行专家评价的总分分布有显著性差异.

学生从带教老师的工作态度、教学准备、对带
教内容的掌握情况、对教学计划执行情况、授课
逻辑及层次、是否结合学科新进展、是否启发学
生的临床思维等方面对教师进行评价, 所有条目
的优评比例均超过了 60%, 差评比例大多低于
1%, 说明学生对实践课授课教师的总体评价是比
较满意的, 见表 2.

同行专家从教风、带教内容、带教方法、带教
效果 4 方面对实践课授课教师进行评价, 每条评
价内容的平均分均在 85 分以上, 评分位居前 3 的
均是教风相关的项目, 得分最高的是“教态严谨、
仪表端正、为人师表、寓医德医风于实践教学
中”这项, 平均分为 96.8 分, 位居其次的是“按教
学进度实施教学, 按时带教, 有考勤”这项, 平均
分为 92 分, 位居第三的是“教学过程规范, 现场组
织有条理, 秩序好, 学生注意力集中”这项, 平均
分为 90.8, 见表 3.

3 讨论

3.1 学生、同行专家对实践课授课教师的教 学质量评价

学生评价总平均分为 93.05, 91~100 分的占
67.24%, 81~90 分的占 27.81%, 且学生评价 10
个条目的优评比例均达到 66%以上; 同行专家评
价总平均分为 88.86, 91~100 分的占 55.77%, 81
~90 分的占 32.69%, 且 13 个条目的平均分都在
85 分以上; 可见, 学生、同行专家对实践课授
课教师的教学质量评价总体较好.

从表 3 学生评价中可以看出, “带教工作认真
负责”, “教态自然得体, 仪表端庄” “带教准

表 1 学生、同行专家对实践课评价总分分值分布

Tab. 1 The score distribution of the evaluation of students and peer experts on practical teaching

分值分布	学生评价		同行专家评价	
	n	百分比 (%)	n	百分比 (%)
< 60	2	0.38	0	0
60~70	3	0.57	2	3.85
71~80	21	4	4	7.69
81~90	146	27.81	17	32.69
91~100	353	67.24	29	55.77
合计	525	100	52	100

表2 学生对实践课的评价

Tab. 2 The evaluation of students on practical teaching

评价内容	优	良	中	差
1 带教工作认真负责	85.9	13.1	1	0
2 教态自然得体, 仪表端庄	83.6	14.5	1.3	0.6
3 带教准时, 时间安排合理, 按教学计划执行	78.5	18.1	2.9	0.6
4 讲普通话	78.5	17.5	3.8	0.2
5 带教熟练、内容充分、要求明确	74.5	21.5	3.4	0.6
6 始终现场巡视、讲解、指导	72.2	23.2	4	0.6
7 准备充分, 有实践教学教案或书面带习要点	71.6	23.4	4.6	0.4
8 讲授清楚, 重点突出, 层次分明, 逻辑严密	71.4	22.3	5.7	0.6
9 能体现学科新进展, 有机渗入医德医风教育	66.9	27.2	4.8	1.1
10 启发临床思维, 注重能力培养, 学生易接受	66.1	26.1	7.4	0.4

表3 同行专家对实践课的评价

Tab. 3 The evaluation of peer experts on practical teaching

评价内容	平均分
A1 教态严谨、仪表端正、为人师表、寓医德医风于实践中	96.8
A3 按教学进度实施教学, 按时带教, 有考勤	92.0
A4 教学过程规范, 现场组织有条理, 秩序好, 学生注意力集中	90.8
C1 注意运用启发式、讨论式教学	89.5
B1 教学目标明确, 操作示范认真、规范, 讲解正确	89.4
D1 带教有吸引力, 能激发学生兴趣, 学习积极性高	89.3
B2 病人、病例选择适当, 内容符合教学大纲要求	88.8
C3 抓住要点提问学生, 及时归纳、总结及讲解	88.2
D2 重视病史、体检及基本操作的训练, 提高学生动手能力	87.8
B3 密切结合病案, 既能巩固基础理论知识, 又兼顾学科新进展	87.5
A2 有带教提纲, 教学准备充分, 实践教学计划性强	87.0
C2 注重培养学生临床思维方法, 提高学生分析问题和解决问题的能力	85.4

A:部分为教风, B:部分为带教内容, C:部分为带教方法, D:部分为带教效果.

时, 时间安排合理, 按教学计划执行”这三项平均分位居前三; 表3同行专家评价中, 平均分位居前三的都是A部分教学态度的相关项目; 可见, 学生、同行专家对授课教师教学态度的评价都较好.

3.2 学生、同行专家对实践课授课教师的评价分值分布存在差异

学生、同行专家对实践课授课教师的评价分值分布存在差异. 学生对实践课授课教师的评价分值分布较专家同行评价分值分散, 同行专家评价分值相对于学生评价较集中. 学生评价中满分65例, 占12.4%; 低于60分的有2例, 占0.38%, 在同行专家评价中没有满分情况, 也没有低于60分的. 存在的原因是学生学习基础、接受能力、学习态度有差异, 因此对实践教学评价分值相对分散.

同行专家有着丰富的专业知识和临床教学经验, 对任课教师的授课有着更为全面、公正、科学的评判, 因此打分更加客观、理性, 所以没有较低分数, 也没有满分情况; 且同行专家对实践课的评价是记名评价, 评价结束及时将评价意见反馈给授课教师, 并请其签字确认, 这可能会导致他们在打分时有所考虑, 因而没有低于60分的情况出现, 一些研究也有类似的结论^[7].

3.3 学生临床思维能力的培养需进一步加强

学生评价中, 按优评百分比排序, 百分比最低的是第10条“启发临床思维, 注重能力培养, 学生易接受”, 为66.1%; 同行专家评价中, 按平均分排序, C2“注重培养学生临床思维方法, 提高学生分析问题和解决问题的能力”这项排在最后,

为 85.4 分。说明学生、同行专家均认为老师在实践教学中, 对学生的临床思维与能力培养方面还需要进一步加强。这就需要带教老师在学生与患者沟通交流的方法上加强指导, 以利于病史的采集及争取患者配合学生临床技能操作实践, 并与理论结合进行分析、判断。另外, 临床思维方法的培养, 重点要抓好教学查房、病案讨论等教学活动, 让学生结合临床病例学习正确分析病情的临床思维方法, 分析患者的病史, 体检、辅助检查资料, 从医师们的讨论发言中学习临床分析思维^[8,9], 真正让学生在医疗实践活动中学习。

科学、合理的对实践教学进行评价, 能充分调动师生双方在教与学过程中的主观能动性, 及时发现教学中的不足, 及时反馈信息, 为医学教学改革与发展提供更多的科学依据^[10], 对医学教育质量的提高起重要的指导作用。

[参考文献]

[1] 王红云, 黄桂成. 构建高等学校有效的教学督导新体

制[J]. 江苏高教, 2008, (2): 81 - 82.

- [2] 杨金观, 聂建峰. 课堂教学质量评价[J]. 高教发展与评估, 2010, 26(1): 15 - 20.
- [3] 白新欢. 教师评价的导向及其对教学改革的影响[J]. 华南理工大学学报, 2010, 12(1): 83 - 87.
- [4] 李顺英. 构建科学合理的高校课堂教学质量评估体系[J]. 医学教育探索, 2010, 9(1): 29 - 31.
- [5] 魏洁. 医学院校教师授课质量评价和管理体系的构建与思考[J]. 教育与职业, 2008, (11): 64 - 65.
- [6] 吴丹桂, 刘世明. 构建临床学院有效的教学督导新体制的思考[J]. 医学教育探索, 2010, 9(1): 21 - 23.
- [7] 曹镐禄. 医学专业课程课堂教学质量评估体系改革的研究[D]. 武汉: 华中科技大学, 2006.
- [8] 李海林, 杨玉萍, 杨晖. 在临床实习中培养学生的临床思维能力[J]. 昆明医学院学报, 2007, 28(3B): 157 - 159.
- [9] 罗萍. 医学生临床思维能力培养的探讨[J]. 大理学院学报, 2011, 10(92): 91 - 93.
- [10] 吴丹桂, 徐名颂, 刘世明. 临床学院教学督导工作的实践与思考[J]. 中国实用医药, 2007, 2(30): 116 - 118.
(2011 - 11 - 17 收稿)

(上接第 139 页)

- [5] 梁淑英, 张合喜, 王桂霞, 等. 河南省某高校大学生艾滋病知识态度行为调查[J]. 现代预防医学, 2008, 35(10): 1 876 - 1 878.
- [6] 朱奇, 金晶, 陈晓峰. 南通市低年级大学生艾滋病相关知识与态度的调查分析[J]. 现代预防医学, 2009, 36(5): 908 - 914.
- [7] 辜伟伟, 毛立锋, 李郁. 十堰市大学生艾滋病知识行为与态度现状调查[J]. 公共卫生与预防医学, 2011, 22(1): 80 - 81.
- [8] 严焱, 孙华, 昌华平, 等. 深圳市大学生艾滋病相关知识行为调查分析[J]. 中国性科学, 2011, 20(7): 39 - 41.
- [9] 曲燕. 宜宾学院大学生艾滋病相关知识态度的现状调查[J]. 校园心理, 2009, 7(2): 95 - 97.
- [10] 陈远寿, 秦伟, 罗孝美, 等. 遵义市大学生艾滋病和性相关行为认知态度调查[J]. 现代预防医学, 2011, 38(4): 661 - 666.
(2011 - 11 - 20 收稿)