

云南省 3 所高校大学生吸烟现状调查

黄莹¹⁾, 张郝鹏¹⁾, 师振黎²⁾, 李晓亮¹⁾

(1) 昆明医学院公共卫生学院社区卫生与妇幼系, 云南昆明 650500; 2) 云南师范大学生命科学学院, 云南昆明 650500)

[摘要] **目的** 了解云南省 3 所高校大学生的吸烟现状, 探讨吸烟行为的影响因素。 **方法** 采用多阶段整群抽样的方法, 对 3 种不同类型高校的 1049 名在校大学生进行问卷调查。 **结果** 吸烟率为 9.1%。其中男女生吸烟率分别为 16.3%、0.6%, 两者差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。初次吸烟的平均年龄为 15.7 岁。不同学校大学生吸烟率差异无统计学意义 ($P > 0.05$)。多元统计结果表明按照影响大小, 吸烟的影响因素依次为吸烟的月支出、吸烟导致肺癌的认识、朋友中有人吸烟、年级、父亲是否吸烟、母亲的职业、性别。 **结论** 虽然云南省高校大学生吸烟率较低, 但针对大学生吸烟的影响因素, 不能盲目乐观, 今后可重点开展医学生吸烟的干预。

[关键词] 大学生; 吸烟; 调查

[中图分类号] R161.5 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1003 - 4706 (2012) 02 - 0045 - 04

Investigation of the Smoking Status in Students in Three Colleges in Yunnan

HUANG Ying¹⁾, LI Xiao-liang¹⁾, Zhang Hao-peng¹⁾, SHI Zhen-li²⁾

(1) The Kunming Medical School of Public Health Community Health and Women and Children in Kunming, Kunming Yunnan 650500; 2) Yunnan Normal University College of Life Science, Kunming Yunnan 650500, China)

[Abstract] **Objective** To investigate the current status of college students smoking behavior and explore the influencing factors for developing targeted intervention methods. **Methods** Questionnaire interview and focus group discussion were used to investigate 1 064 students who were drawn by multi-stage stratified cluster random sampling in 3 universities in Kunming of Yunnan Province. The data were analyzed using Spss 11.0 package. **Results** Smoking rates among students in 3 universities was 9.1%. Result showed the relative high levels of smoking rates among males of 16.3% compared to the female of 0.6%. First smoking average age was 15.7. There was no significance difference in smoking rate among three universities. Monthly consume in cigarette, knowledge of lung cancer related smoking, friends smoking, grade in school, father smoking, mother's job and sex were influencing factors. **Conclusions** Although smoking rate is lower than other research's report, comprehensive intervention should be considered, such as higher cigarette tax rate, health education, no smoking family, etc. Intervention should pay more attention to medical students especially.

[Key words] College students; Smoking; Survey

目前, 吸烟是危害人类身体健康的重要因素之一。中国作为世界人口大国, 也是世界上最大的烟草生产及消费大国, 吸烟人数占世界吸烟总

人数的 1/3^[1]。相关资料表明, 吸烟在当今大学生中呈逐年上升趋势^[2]。云南的烟草发展水平雄居全国之冠。处于这样一个环境中的云南大学生会受

[基金项目] 美国中华医学基金会 (CMB) 基金资助项目 (00-729)

[作者简介] 黄莹 (1968~), 女, 云南砚山县人, 医学硕士, 副教授, 主要从事社区健康促进工作。

[通讯作者] 李晓亮. E-mail:lixiaoliang0306@yahoo.com

到怎样的影响,至今未见报道.为了解云南省大学生吸烟状况,探讨其吸烟行为的影响因素,为制定有效的控烟措施提供依据,本研究对云南省昆明市3所大学的在校大学生开展了吸烟现状的调查,现将结果报告如下.

1 对象与方法

1.1 对象

在云南省选择了1所医学本科院校、1所工科本科院校和1所师范大学的在校大学生共1056人.2年级师范生、4年级医学生和4年级的工科大学生实习在外,没有调查.

1.2 方法

1.2.1 抽样方法 使用多阶段分层整群抽样,在云南省选择的3所本科院校(1所医学本科院校、1所工科本科院校和一所师范大学)中选择了4个有代表性的专业,根据学生人数和样本量在4个专业中随机抽取班级,共抽出1064名学生,以班级为单位进行调查.

1.2.2 资料收集和分析处理 (1)采用匿名填答问卷调查:参照美国CDC以及国内同类项目中的调查问卷,制作调查表,经预试验后用于正式调查.在经培训的调查人员的统一指导下,以班级为单位个人匿名填写调查表,并当场验收.问卷内容涉及人口学特征、吸烟行为、对吸烟危害的认识和态度;(2)专题小组访谈法:调查员在学校随机抽取部分学生,对他们进行小组访谈(1组6~8个).从吸烟现状、影响因素、控烟态度和学校教育4个方面去调查.

1.3 统计学处理

资料的整理分析对有效问卷编码后输入计算机,使用SPSS软件包采用 t 检验、 χ^2 检验和Logistic回归分析.定性资料采用归纳、整理的分析方法,找出相关问题的主要观点和经典描述.

2 结果

2.1 一般情况

共发放问卷1064份,收回合格问卷1056份,答卷有效率为99.25%.其中男生572人(占54.2%),女生484人(占45.8%).医学本科生431人(男生占51.3%,女生占48.7%)、师范生318人(男生占47.2%,女生占52.8%)和工科学生307人(男生占65.5%,女生占34.5%).79.7%学生为汉族,彝族5.5%,白族4.9%.

2.2 吸烟现状

2.2.1 吸烟率 参照世界卫生组织关于青少年吸烟的定义:每周至少吸1支烟,连续或累计3个月或3个月以上保持这一记录者.

医科、工科和师范学生的吸烟率分别为9.3%、10.2%和7.6%,差异无统计学意义($P>0.05$).考虑到性别构成的影响,又分析了3校男生吸烟率,差异无统计学意义($P>0.05$),见表1.

在1056名大学生中,吸烟人数95人,吸烟率为9.1%.其中男、女生吸烟率分别为16.3%、0.6%,3者具有统计学意义($P<0.05$).初次吸烟的平均年龄为15.7岁.随着年级的升高,男性吸烟率呈上升趋势,且年级间有统计学意义($P<0.05$).

2.2.2 吸烟方式与强度 由于女性吸烟率极低,下面仅分析了3校男生的数据.

学生吸烟方式见表2,在196名大学生吸烟者中,有68.3%的学生为深度吸烟者(即把烟吸入肺内后再吐出来);31.7%的吸烟者为浅度吸烟者(即把烟吸到口腔后吐出来);但是有79.4%的吸烟学生每日吸烟量在10支以下,各校学生吸烟率差异无统计学意义($P>0.05$).虽然深度吸烟者居多,但吸烟量多数在10支/d以下(见表3).

2.2.3 被动吸烟率 按照吸入吸烟者呼出的烟雾,每天15 min以上或每周1 d以上者为被动吸烟的.总被动吸烟率为14.0%,其中男生为22.6%,女生为4.0%.

2.2.4 影响吸烟行为的多因素 Logistic 回归分析 以是否吸烟为因变量,以性别、年级、民族、所在大学、父母受教育程度、职业、父母是否吸烟、有无同学吸烟、有无朋友吸烟、有无老师吸烟、吸烟有害健康的认识及吸烟有害物质的认识好坏,采用Backward:wald方法进行多因素Logistic回归分析.进入水准0.05,剔除水准0.1.赋值及结果分别见表4和表5.多元统计结果表明按照影响大小,吸烟的影响因素依次为吸烟的月支出、吸烟导致肺癌的认识、朋友中有人吸烟、年级、父亲是否吸烟、母亲的职业、性别.

3 讨论

3.1 吸烟行为

3所学校的学生吸烟率为9.1%,远远低于其它研究报道的吸烟率^[3-5],笔者认为可能原因有2点:(1)本次调查女生所占比例高于男生,而女生吸烟率低;(2)本次调查使用了WHO吸烟者

表1 3校大学生吸烟情况 (n)

Tab. 1 The smoking status in students in three colleges (n)

学 生	医学生			工科学生			师范生		
	调查数	吸烟数	吸烟率 (%)	调查数	吸烟数	吸烟率 (%)	调查数	吸烟数	吸烟率 (%)
男 生	218	38	17.4	199	30	15.1	148	24	16.2
女 生	210	2	1.0	106	1	0.9	168	0	0.0
合 计	428	40	9.3	305	31	10.2	316	24	7.6

表2 3所大学学生吸烟方式比较 (n)

Tab. 2 The comparison of smoking ways among students in three colleges (n)

项 目	工科学生		师范生		医学生	
	人数	构成比 (%)	人数	构成比 (%)	人数	构成比 (%)
不吸烟	242	78.3	267	84.8	350	81.2
浅度吸烟	25	8.1	16	5.1	21	4.9
深度吸烟	42	13.6	32	10.2	60	13.9
合计	309	100	315	100	431	100

表3 3所大学学生吸烟强度构成 (支/d)

Tab. 3 The smoking intensity constituent ratio of students in three colleges (支/d)

吸烟数	5	5~10	11~15	16~20	20及以上
构成比	52.6	26.8	7.2	4.6	8.8

表4 Logistic 回归分析中学生抑郁症状与一般情况的赋值方法

Tab. 4 The Logistic regression analysis on depression symptoms and general conditions in middle school students

变 量	赋值
吸烟	不吸 = 0 吸 = 1
性别	男 = 1 女 = 2
年级	大一 = 1 大二 = 2 大三 = 3 大四 = 4 大五 = 5
学校类型	城市中学 = 1 乡镇中学 = 2
父亲文化程度	大专及以上 = 1 高中和中专 = 2 初中 = 3 小学 = 4 没上过学 = 5
父亲职业	教科研人员 = 1 行政人员 = 2 工人 = 3 农民 = 4 下岗 = 5 其他 = 6
父亲是否吸烟	不吸 = 1 吸 = 2
母亲文化程度	大专及以上 = 1 高中和中专 = 2 初中 = 3 小学 = 4 没上过学 = 5
母亲职业	教科研人员 = 1 行政人员 = 2 工人 = 3 农民 = 4 下岗 = 5 其他 = 6
母亲是否吸烟	不吸 = 1 吸 = 2
有无朋友吸烟	有 = 1 无 = 2 不清楚 = 3
有无同学吸烟	有 = 1 无 = 2 不清楚 = 3
有无看到老师吸烟	有 = 1 无 = 2 不清楚 = 3
吸烟有害健康的认识	好 = 1 不好 = 2 不清楚 = 3
吸烟有害物质的认识	好 = 1 不好 = 2 不清楚 = 3
吸烟致肺癌的认识	好 = 1 不好 = 2 不清楚 = 3
吸烟月支出	低 = 1 高 = 2

表5 中学生吸烟情况的 Logistic 回归分析

Tab. 5 The Logistic regression analysis on the smoking status in middle school students

项 目	B	SE	Wald	Sig	Exp(B)	95.0% CI for EXP(B)
性别	-2.904	0.607	22.898	0.000	0.055	0.017 ~ 0.180
年级	0.295	0.110	7.158	0.007	1.342	1.082 ~ 1.666
父亲是否吸烟	0.263	0.102	6.714	0.010	1.301	1.066 ~ 1.588
母亲职业	-0.247	0.110	5.040	0.025	0.782	0.630 ~ 0.969
有无朋友吸烟	0.578	0.583	0.984	0.321	1.783	0.569 ~ 5.586
吸烟致肺癌的认识	0.641	0.205	9.739	0.002	1.898	1.269 ~ 2.838
吸烟月支出	1.853	0.361	26.359	0.000	6.378	3.144 ~ 12.939
常数项	2.013	0.531	19.157	0.000	14.902	

的定义,同其他研究所用的吸烟者定义不同.但类似于其他研究呈现出吸烟率的性别差异,男生吸烟率高于女生.值得关注的是本次调查医学生同师范生及理工科学生的吸烟率没有差异,而其它研究报道医学生吸烟率低于理工科学生^[4].表明作为未来健康服务提供者的医学生并没有在这一公共卫生问题的应对中起到好的表率作用.

3.2 吸烟行为的影响因素

许多资料表明同学、朋友、老师、父母等吸烟群体的影响是大学生吸烟行为的主要影响因素之一.多元统计结果表明按照影响大小,吸烟的影响因素依次为吸烟的月支出、吸烟导致肺癌的认识、朋友中有人吸烟、年级、父亲是否吸烟、母亲的职业、性别.其中吸烟的月支出影响最显著,吸烟的月支出高者吸烟率为支出低者的6.4倍.大学生正处于性格形成阶段,生活方式的可塑性较大,容易受周围人群影响.本次调查探讨的保护因素吸烟的月支出低、朋友和父亲不吸烟、认识到吸烟可致肺癌、母亲从事科研工作等为大学生吸烟干预提供了参考.吸烟的月支出、吸烟致肺癌的认识及朋友吸烟的影响比较大.吸烟的月支出高者吸烟率为支出低者的6.4倍,学生阶段吸烟月支出高者往往是家庭经济好的学生.随着社会的发展,一旦低收入这一保护因素消失后,吸烟率将会发生什么变化?提示要巩固目前的低吸烟率,经济的影响不容忽视.此外,本次调查初次吸烟平均年龄为15.7岁,即他们在高中阶段时接受了第一支烟,提示大学生控烟教育需始于

中学阶段.

3.3 建议

中学阶段是青少年吸烟的关键年龄,需尽早采取有效的干预,加强吸烟有害健康的宣传教育,是帮助学生抵御香烟诱惑,使学生掌握在各种情景下处理吸烟压力的技巧,有助于增强学生信心^[6].针对大学生吸烟的原因,综合的干预措施应包含立法提高烟税等经济调控措施、健康教育、无烟家庭创建等,并重点开展医学生吸烟的干预.

[参考文献]

- [1] ZHANG J, QU J XM, BAU C X. Tobacco smoking in china: prevalence, disease, burden[J]. Challenges and Future Strategies, 2010, 1: 865 - 870.
- [2] 杨功焕等主编.中国疾病监测年报系列(1989-1997年)[M].北京:人民卫生出版社,1990:1998.
- [3] 余嫣雅,林梅.高校大学生吸烟现状调查分析及干预对策[J].社区医学杂志,2009,7(17):50-51.
- [4] 李玖菊,刘华清.医学与非医学院校男大学生吸烟饮酒行为比较研究[J].中国健康心理学杂志,2010,18(10):1256-1258.
- [5] 吴丽娜,徐娅娟,朱敏俊,等.大学生吸烟状况的调查研究[J].全科护理,2009,7(10):2731-2733.
- [6] 孙伯华,卢建翔.试析控烟健康教育干预方法[J].中国初级卫生保健,2009,23(1):56-57.

(2011-12-23 收稿)